

**НАО «ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ САРСЕНА АМАНЖОЛОВА»**



**УТВЕРЖДАЮ**

**Председатель правления -  
ректор, профессор**

**М. Төлеген**

**(Протокол заседания  
Правления № 5  
от 14.12.2021 г.)**

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**О СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**П ВКУ 079-21**


**Издание первое**

**№ копии \_\_\_\_\_**

**Дата введения \_\_\_\_\_**


**г. Усть-Каменогорск  
2021 год**

**№112 от 14.12.2021г.**

	<b>НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»</b>		<b>Дата следующей проверки 2024 г.</b>
	<b>О системе оценивания результатов обучения обучающихся</b>	<b>П ВКУ 079-21</b>	<b>стр. 2 из 30</b>

## Содержание

1	Общие положения.....	3
2	Нормативные ссылки .....	3
3	Обозначения и сокращения .....	4
4	Цели системы оценивания результатов обучения обучающихся....	5
5	Задачи системы оценивания результатов обучения обучающихся	5
6	Содержание системы оценивания результатов обучения .....	6
7	Изменения.....	12
8	Согласование, хранение, рассылка .....	12
	Приложение 1	
	Приложение 2	
	Приложение 3	
	Приложение 4	
	Приложение 5	
	Приложение 6	

	НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»		Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21	стр. 3 из 30

## 1 Общие положения

1.1 НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова» (далее Университет) следует принципу повышения качества преподавания, в том числе качества оценивания, для раскрытия индивидуальных возможностей обучающихся.

1.2 Университет следует высоким академическим стандартам честного, прозрачного и непредвзятого оценивания обучающихся на основе установленных критериев оценивания.

1.3 Детали и механизмы достижения и следования основным положениям и критериям оценки Университет вправе выбирать самостоятельно.

1.4 Ответственность за соблюдение принципов системы оценивания результатов обучения обучающихся возлагается на преподавателей, ведущих дисциплину.

1.5 Ответственность за контроль и соблюдения принципов системы оценивания результатов обучения обучающихся возлагается на заведующего кафедрой (руководителя образовательной программы-ОП) и на членов Комиссии по качеству.

## 2 Нормативные ссылки


Настоящее Положение разработано в соответствии с законодательством Республики Казахстан и локальными нормативными актами Министерства образования и науки Республики Казахстан (далее - МОН РК) и НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова» (далее – университет):

2.1 Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года №319-III (с изменениями и дополнениями от 08.01.2021 г.);

2.2 Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 372 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования» (с изменениями и дополнениями от 28.08.2020 г.);

2.3 Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года № 539 «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.12.2020 г.);

2.4 Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года №152 «Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения» (с изменениями и дополнениями от 12.10.2018 г.)

	НаО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»		Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21	стр. 4 из 30

2.5 Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 29 ноября 2007 года №583 «Об утверждении правил организации и осуществления учебно-методической и научно-методической работы» - (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.06.2019 г.).

### 3 Обозначения и сокращения

Университет	НаО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»
ОП	образовательная программа;
ГОСО	Государственный общеобязательный стандарт образования;
УМКД	учебно-методический комплекс дисциплины;
СРОП	самостоятельная работа обучающихся с преподавателем;
ОДОиК	отдел документационного обеспечения и контроля;
РСП	руководитель структурного подразделения;
ДП ВКУ	документированная процедура университета;
ПРСВОК	представитель руководства по системе внутреннего обеспечения качества;
ОСМСиА	отдел стратегии, международного сотрудничества и аккредитации.
РУМС	Республиканский учебно-методический совет (по специальностям высшего и послевузовского профессионального образования);
АСУ	Академический совет университета;
ДАПиУОП	Департамент академической политики и управления образовательными программами;
ППС	Профессорско-преподавательский состав;
ProfillPass	метод качественного портфолио, позволяющий документировать и оценивать знания и навыки, приобретенные в различных сферах (опыт Германии).


3.1 В настоящем Положении используются следующие термины:

**Дескриптор** – характеристика, описывающая конкретные шаги для выполнения заданий.

**Критерий оценивания** – признак, на основании которого производится оценка учебных достижений обучающихся.

**Модерация** – процесс обсуждения работ обучающихся по суммативному оцениванию за четверть с целью стандартизации выставления баллов для обеспечения объективности и прозрачности оценивания.

**Обратная связь** – отзыв, отклик, ответная реакция на какое-либо действие или событие.

	НаО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»		Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21	стр. 5 из 30

**Ожидаемые результаты обучения** – совокупность компетенций, выражающих, что именно обучающийся будет знать, понимать, демонстрировать по завершении процесса обучения.

**Разноуровневые задания** – задания разного уровня сложности, которые используются для организации дифференцированного обучения с учетом способностей обучающихся.

**Рефлексия** – мыслительный процесс, направленный на самопознание, переосмысление и анализ собственных результатов деятельности.

**Рубрика** – способ описания уровней учебных достижений обучающихся в соответствии с критериями оценивания.

**Сквозная тема** – единый сквозной компонент содержания, использующийся как инструмент интеграции знаний и умений из разных предметных областей для достижения цели обучения конкретного учебного предмета.

**Суммативное оценивание** – вид оценивания, который проводится по завершении определенного учебного периода (рубежного контроля, семестра, учебный год), а также изучения разделов в соответствии с учебной программой.

**Схема выставления баллов** – схема, используемая преподавателями для установления единых норм по выставлению баллов к заданиям суммативного оценивания за семестр.

**Уровень учебных достижений обучающихся** – степень развития учебных достижений обучающихся в соответствии с критериями оценивания.

**Уровни мыслительных навыков** – иерархическая система целей обучения, каждый уровень которой направлен на формирование определенных навыков мышления.

**Формативное оценивание** – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной работы, является текущим показателем успеваемости обучающихся, обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателям в ходе обучения, обратную связь между обучающимся и преподавателем, позволяет совершенствовать образовательный процесс.


#### **4 Цели системы оценивания результатов обучения**

4.1 Совершенствование стандартов качества оценивания обучающихся в соответствии с национальными и международными стандартами и опытом.

#### **5 Задачи системы оценивания результатов обучения обучающихся**

5.1 Повышение мотивации обучающихся к активной и равномерной учебной работе в течение всего семестра по усвоению фундаментальных основ профессиональных знаний и умений.

5.2 Получение объективной и более точной оценки знаний и уровня освоения компетенций.

	НаО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»		Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21	стр. 6 из 30

5.3 Совершенствование планирования и организации образовательного процесса посредством увеличения роли индивидуальных форм работы с обучающимися.

5.4 Упорядочения системы контроля знаний, умений и навыков обучающихся.

5.5 Выработки единых требований к оценке знаний, умений и навыков в рамках каждой отдельной дисциплины/практики.

5.6 Получения дифференцированной информации о качестве и результативности обучения, а также о персональных учебных достижениях обучающихся для стимулирования их познавательной деятельности.

5.7 Учет интересов обучающихся, обеспечение их образовательных потребностей, признание достигнутых результатов обучения с полной или частичной квалификацией, в том числе по неформальному образованию.

## **6 Содержание системы оценивания результатов обучения**

*6.1 Правильная формулировка результатов обучения – залог объективного оценивания обучающихся.*

Результаты обучения (РО) формулируются на основе основных элементов:

1) начинается с фразы «После успешного завершения образовательной программы обучающийся способен:....»;

2) далее использовать активный глагол, чтобы выразить то, что обучающиеся, как ожидается, будут делать в рамках профессиональной деятельности и личностного развития, реализуя профессиональные функции через применение компетенций, используя полученные знания и умения (например, выпускники могут «описать», «применить», «обобщить», «оценить», «планировать»). Для формулирования обычно используют глаголы из таксономии Блума (Приложение 1);


3) уточнить, к чему относится этот результат (к объекту, умению) (например, способен объяснить «функцию жесткого диска»; может представить «проект дизайна гостиной, сделанный вручную»);

4) определить уровень самостоятельности и ответственности, относящийся к уровню обучения;

5) уточнить, каким образом может быть продемонстрировано достижение РО (например, «сделать краткий обзор материалов, наиболее часто используемых в электротехнике»; «разработать алгоритм исследования с применением актуальных научных методов», т. д.);

б) проверяется возможность оценивания сформулированных РО.

РО должны быть достижимыми и описываться в форме, которые обучающийся должен уметь демонстрировать по окончании обучения дисциплины. Кроме того, необходимо определить методы обучения и методы оценки их достижения. Результаты должны быть измеримыми объективно. Результаты обучения формируются как на уровне всей программы, так и на

	НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»		Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21	стр. 7 из 30

уровне модуля, отдельной дисциплины. При этом необходимо использовать таксономы Блума, пререквизиты, постреквизиты.

Далее определяется взаимосвязь компетенций, РО и критериев оценки (Приложение 3). Каждый результат должен иметь критерии оценивания его достижимости и быть измеримыми.

### 6.2 Критерии оценивания

Критерий оценки должен описывать «законченное действие», соответственно критерии формируются в категориях «знает», «умеет», «владеет» (например, «знает» - воспроизводит объясняет учебный материал с требуемой степени научной точности и полноты; «умеет» - решает типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения; «владеет» - решает усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях).

В качестве основного способа оценивания в обучении, ориентированном на результат, используется критериальное оценивание, при котором учебные достижения обучающихся сопоставляются с заранее определенными четкими критериями, опирающимися на сформулированные РО.

Четкие и конкретные критерии оценивания определяются для каждого из запланированных РО, как на уровне модулей/дисциплин, так и на уровне образовательной программы.

Основные преимущества критериального оценивания

1. Прозрачность и объективность. Выставление оценок на основе заранее сформулированных четких критериев качества, «привязанных» к результатам обучения, способствует более объективной оценке достижений обучающихся в отличие от традиционной системы присвоения оценок.

2. Ориентир для улучшения результатов. Критериальное оценивание позволяет установить не только минимальный приемлемый уровень качества работы обучающийся, но и конкретные параметры достижений превосходящих пороговый уровень.


3. Повышение качества оценивания по «формуле пользы». Критериальное оценивание повышает качество используемых оценочных средств сразу по четырем факторам «формулы пользы»: надежность, валидность, образовательный эффект, принятие заинтересованными сторонами.

Рекомендации по формулированию критериев оценивания

Формулировки критериев оценивания достижения РО, как пороговых, так и дифференцированных, должны содержать описания того, что сможет сделать обучающийся при оценивании, или указания на необходимое качество его работы, которое будет продемонстрировано при успешном выполнении задачи.

Эти формулировки могут включать в себя описания:

того, что должно присутствовать в оцениваемой работе (наличие правильной грамматики);

	НаО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»		Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21	стр. 8 из 30

того, что должно отсутствовать в оцениваемой работе (отсутствие орфографических ошибок);

того, что должно быть сделано определенным образом (отчет должен соответствовать определенному формату);

определенной функции, которую должна выполнить оцениваемая работа («отчет будет точно описывать процессы подготовки к выполнению задания, само задание и его результаты»).

В силлабусе дисциплин должны быть описаны подробные требования к уровням оценивания компетенций применительно к конкретному курсу (А, В, С, D, F). Описание критериев оценивания по различным видам и формам контроля разрабатывается преподавателем на основе шаблона (Приложение 4) с привязкой к компетенциям/результатам обучения и конкретным тематическим блокам курса.

Университет в целом и преподаватели в частности стремятся выполнить требования по критериям оценки и принципам оценивания результатов обучения обучающихся на основе общих принципов Лиги Академической честности:

1. Критерии оценивания - четко прописанные в силлабусе и экзаменационном листе параметры, по которым проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание обучающихся.

а. Наличие в силлабусе раздела критерии оценивания (evaluation criteria) с указанием всех параметров и их весовой доли при оценивании.

б. Наличие в экзаменационном листе обучающийся критериев оценивания (evaluation criteria) с указанием всех параметров и их весовой доли при оценивании.

с. Примеры оценивания текущих, промежуточных и экзаменационных работ с указанием как оценок, выставленных по каждому параметру, так и общую оценку.

2. Шкала оценивания - широта использования преподавателями Университета всего диапазона оценок.

а. Частота использования преподавателями Университета всего диапазона имеющихся оценок от 0 % до 100 %.

б. Задокументированные процедуры анализа выставленных узко распределенных оценок.


с. Шаги, предпринимаемые Университетом для отказа от анализа оценок по методу максимального среднего арифметического балла или максимального значения % успеваемости обучающихся в пользу анализа по распределению оценок, анализа медианы и стандартного отклонения.

3. Исключительность отличного оценивания - четкое описание в Положениях и правилах исключительных параметров для выставления отличных оценок от 90 % до 100 %.

а. Отражение в правилах обучения четких и исключительных характеристик для выставления отличной оценки 90-100 %.

б. Статистика выставления отличных оценок от 90 % до 100 % и их



	НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»		Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21	стр. 9 из 30

критический анализ в случае превышения в 15% случаев.

с. Статистика присуждения красного диплома и его критический анализ в случае превышения в 5% случаев.

4. Семестровая аккумуляция оценок - процедурные правила для накопления обучающийся баллов по дисциплине в течение всего семестра .

а. Силлабусы дисциплин с указанием конкретных максимальных значений баллов для накопления в разделе заданий и аттестаций.

б. Прописанный в правилах обучения механизм накопления обучающийся баллов оценок в течение всего времени обучения по дисциплине.

5. Принципы и процедуры анализа оценивания - механизм и процедуры сбора данных, анализа, рассмотрения и принятия мер для повышения качества преподавания и выставления оценок.

а. Наличие процедур анализа выставленных оценок и их обсуждения в академических подразделениях.

б. Имеющиеся примеры (факты) анализа отклонений, таких как высокое значение медианы, высокое значение стандартного (среднеквадратичного) отклонения, высокая величина дисперсии количества отдельных оценок от нормального распределения с механизмом их выявления и устранения, что говорит о работе этих процедур в Университете.

с. Отчетный документированные процедуры Университета по итогам экзаменационной сессии, включающие в оценку следующие параметры – значение медианной оценки академических структур, значение стандартного отклонения нормального распределения оценок, значения дисперсии количества выставленных оценок.

б. Кривая распределения оценок (Bell Curve) - основной элемент статистического анализа качества преподавания и выставления оценок, по итогам экзаменационной сессии, получаемый в виде диаграммы нормального распределения оценок обучающихся, то есть в ее основе лежит принцип ранжирования оценок.


а. Данные по итогам экзаменационной сессии в виде диаграммы нормального распределения количества оценок по цифровым или буквенным значениям оценок.

б. Данные по показателю медианная оценка Университета, академического подразделения, преподавателя (мвуз).

с. Данные по показателю стандартного отклонения распределения оценок Университета, академического подразделения, преподавателя (свуз).

д. Данные по показателю дисперсия отклонения количества оценок 90 и 70 баллов для Университета, академического подразделения, преподавателя ( $\sigma^2 70$  и  $\sigma^2 90$ ).

В процессе нормального распределения по кривой (Bell Curve) оценки распределяются в следующем соотношении: «Отлично» (90-100 %) - не более 10% от общего количества обучающихся в реферативной группе; «Хорошо» (70-89%) - не более 25% от общего количества обучающихся в реферативной

	НаО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»		Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21	стр. 10 из 30

группе; «Удовлетворительно» (60-69%) - не менее 30% от общего количества обучающихся в реферативной группе; «Удовлетворительно» (50-59%) - не менее 25% от общего количества обучающихся в реферативной группе; «Не удовлетворительно» (0-49%) - не менее 10% от общего количества обучающихся в реферативной группе.

7. Академическая честность оценивания и получения оценки - процедуры строго следования критериям выставления оценок при оценивании работ обучающихся и механизмов апелляции оценки, выставленной не по критериям.

а. Процедуры и механизмы правил оценивания текущих и аттестационных работ.

б. Имеющиеся примеры (факты) решения апелляционных споров обучающихся по оценкам, выставленным не по заявленным критериям оценивания, что говорит о работе этих процедур в Университете.

### *6.3 Методы и инструменты оценки*

Далее проектируются методы и средства оценки достижения компетенции.

Основной принцип выбора средств оценивания РО – оценивание всегда должно быть нацелено на проверку достижения обучающимися запланированных РО.


При проектировании методов и средств оценки достижения РО необходимо:

- 1) использовать измеримые методы оценки, основанные на конкретных критериях;
- 2) методы оценки должны согласоваться с оцениваемыми РО;
- 3) полученные оценки должны отражать уровень владения компетенцией обучающимися;
- 4) оценка должна производиться для ключевых, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Методы и инструменты оценки описываются в силлабусе. Методы оценки должны согласовываться с оцениваемыми РО. Методы оценки должны обеспечивать измеримость заявленных в программе РО.

Полученные оценки должны отражать уровень достижения результатов обучения обучающимися.

В содержание программы дисциплины Syllabus входят задания СРОП и СРО с методическими рекомендациями, с указанием времени консультаций, политика и критерии выставления оценок (Приложение 5); а также в силлабус входят требования преподавателя, экзаменационные вопросы (из расчета на 1 кредит 15 вопросов) и материалы для контроля и оценки учебных достижений обучающихся (письменные, контрольные задания, тестовые задания, перечень вопросов для самоподготовки, экзаменационные билеты и т.д.).

	НаО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»		Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21	стр. 11 из 30

Описываются методы и формы (индикаторы) достижения того или иного уровня компетенций, т.е. какие методы обучения и преподавания способствуют достижению результатов обучения дисциплины (Интерактивная лекция, Кейс-методы, Сократический диалог, Проектное обучение, Дискуссия, Лабораторный метод обучения, Имитационный метод обучения, Полевые исследования, Работа в микрогруппах и т.д.). Не допускается размещение матрицы компетенций без указания способа проверки уровня их достижения. Все технические требования к оборудованию или программному обеспечению, которые могут потребоваться при прохождении дисциплины описываются в методических рекомендациях по выполнению лабораторных работ и по выполнению задания практических (семинарских) занятий. Запрещается навязывание обучающимся функционала платных (коммерческих) сервисов за их счет.


Каждая дисциплина должна завершаться определенной формой контроля для оценки степени усвоения учебного материала и получения рейтинговой оценки.

Ответ обучающегося оценивается согласно разработанным критериям по балльно-буквенной системе по 100-балльной шкале. Критерии оценки разрабатываются преподавателем по каждой конкретной дисциплине с учетом ее специфики на основе шаблона критериев оценивания учебных достижений обучающихся (Приложение 6).

Письменные творческие задания, используемые в ходе различных видов контроля, должны в обязательном порядке проверяться через систему "Антиплагиат" в соответствии с П ВКУ 041-20 Положение об использовании системы "Антиплагиат".

Широко применяются практические задания на предприятии в виде реальных рабочих заданий или смоделированных ситуаций, которые выступают центральной частью оценки.

В системе послевузовского образования разумно сочетаются различные методы оценки: декларативные и интерактивные методы такие как, обсуждение, интервью, наблюдение, портфолио, презентация, защита проекта, моделирование и др.

	НаО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»		Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21	стр. 12 из 30

## 7 Изменения

7.1 Внесение изменений и дополнений в положение осуществляется по разрешению ПРСВОК и оформляется документально за его подписью в виде извещения об изменении. Лист извещения об изменении оформляется согласно установленной форме и передается во все структурные подразделения, где находится данное положение. Внесение изменений и дополнений в подлинник и учтённые рабочие экземпляры производится в соответствии с требованиями ДП ВКУ 001-20. Выпуск извещения об изменениях в переданное на хранение положение производится только подразделением-разработчиком. Изменения в положение вносит разработчик с обязательной отметкой в листе регистрации изменений и дополнений.

7.2 За внесение изменений и дополнений в подлинник и учтённые рабочие экземпляры несёт ответственность разработчик.

7.3 Положение пересматривается разработчиком не реже одного раза в учебный год с обязательным включением записи на листе учета периодичности проверок.

7.4 Основанием для внесения изменений и дополнений в положение могут являться:

- вновь введённые изменения и дополнения в нормативно-правовые акты, имеющие силу закона;
- приказы председателя правления-ректора;
- перераспределение обязанностей между структурными подразделениями;
- реорганизация структурных подразделений;
- служебная записка РСП с указанием причины внесения изменений с разрешением ПРСВОК;

7.5 В случае замены все имеющиеся в университете экземпляры положения, утратившего силу, должны быть изъяты и заменены новыми;

7.6 Ответственность за замену и изъятие устаревшего положения несет разработчик;

7.7 Утратившее силу положение помечают надписью «Отменён» с указанием основания для отмены, даты, подписи лица, сделавшего надпись «Отменён» и помещают в архив. Архивные документы не используются для работы.


## 8 Согласование, хранение и рассылка

8.1 Согласование положения в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов Республики Казахстан осуществляет РСП.

8.2 Положение разрабатывает РСП.

Положение согласовывается с:

- ПРСВОК;
- проректором по академическим вопросам;

	НаО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»	Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21

- директором департамента академической политики и управления образовательными программами;
- начальником ОСМСиА;
- начальником ОДОиК;
- начальником управления персонала и правовой поддержки;
- юрисконсульт.

8.3 Положение утверждается председателем правления-ректором и действует до его отмены.

8.4 Подлинник положения хранится в отделе документационного обеспечения и контроля, ответственность за его хранение несёт начальник отдела документационного обеспечения и контроля.

8.5 Рассылку учтённых рабочих экземпляров положения осуществляет отдел документационного обеспечения и контроля.

8.6 Ответственность за хранение учтённого рабочего экземпляра положения в подразделении несёт РСП.

#### РАЗРАБОТАЛИ:

Руководитель отдела организации учебно-методической работы



И.В. Зинченко

И.о. члена правления-проректора по академическим вопросам



Д. Ерболатұлы

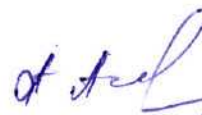
#### СОГЛАСОВАНО:

Представитель руководства по системе внутреннего обеспечения качества



И.В. Ровнякова

Директор департамента академической политики и управления образовательными программами



А.К. Алипова

Руководитель отдела документационного обеспечения и контроля



А.К. Чудобаева

И.о. руководителя отдела стратегии, международного сотрудничества и аккредитации



Д.Р. Сапарова

Руководитель управления персонала и правовой поддержки



К.Р. Раисова

Юрисконсульт



Д.М. Раева



## Приложение 1

### ТАКСОНОМИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ БЛУМА


Навык	Определение	Ключевые слова
Знание	Припоминание информации	Определять, описывать, выявлять, отмечать, называть, подчеркивать, воспроизводить, вспоминать, выбирать, констатировать, представлять, извлекать, организовывать, рассказывать, писать, узнавать, измерять, повторять, соотносить, соответствовать / подходить
Понимание	Понимать значение, перефразировать главную мысль	Интерпретировать, переводить, оценивать, объяснять, охватывать, защищать, различать, расширять, обобщать, иллюстрировать, приводить примеры, пересказывать, предсказывать, писать, подводить итог / резюмировать, дискутировать / обсуждать, представлять, составлять, презентовать, подтверждать, указывать, находить, выбирать, разъяснять, называть, формулировать, заключать, противопоставлять, переводить, классифицировать, выражать, сравнивать
Применение	Использовать информацию или концепцию в новой ситуации	Применять, решать, строить, демонстрировать, подсчитывать, изменять, открывать, управлять, видоизменять, оперировать, предсказывать, подготавливать, производить, рассказывать, показывать, использовать, приводить примеры, пояснять, составлять, выбирать, объяснить как, находить, оценивать, практиковаться, иллюстрировать, проверять, подтверждать
Анализ	Разделять информацию или концепции на части для лучшего понимания	Узнавать, различать между, оценивать, анализировать, отличать, иллюстрировать как, выводить заключение, выделять, устанавливать связь, выбирать, разъединять, делить / подразделять, сравнивать, противопоставлять, подтверждать, решать, посвящать, делать вывод, критиковать, задавать вопрос, диагностировать, категоризировать/ классифицировать, указывать, разъяснять
Синтез	Соединить идеи для создания чего-то нового	Предлагать, представлять, структурировать, составлять целое / интегрировать, формулировать, учить, развивать, сочетать, собирать, создавать, творить, изобретать, проектировать, объяснять, производить, видоизменять, организовывать, планировать, реконструировать, переставлять, рассказывать, реорганизовывать, пересматривать, писать, суммировать, сообщать, изменять / переделывать, доказывать, приводить в порядок, подбирать, управлять, обобщать, извлекать, заключать, возводить, вызывать, синтезировать, сопоставлять, предлагать, увеличивать / расширять
Оценка	Делать суждения относительно ценности	Рассматривать / судить, расценивать, оценивать, сравнивать, противопоставлять, описывать как, критиковать, различать, объяснять, защищать, считать / исчислять, определять, выбирать, давать оценку, задавать вопрос



## Приложение 2


### ЕВРОПЕЙСКАЯ РАМКА КВАЛИФИКАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ («ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ»)

Результаты обучения	Первый цикл обучения (бакалавриат)	Второй цикл обучения (магистратура)	Третий цикл обучения (докторантураPhD)
1. Знание и понимание	демонстрация знаний и пониманий в области изучения, сформированных на основе общего среднего образования и, как правило, соответствие уровню, который поддерживается передовыми учебниками, и включает в себя определенные аспекты, связанные с наиболее передовыми знаниями в области изучения	демонстрация знаний и пониманий, основанных на и выходящих за рамки и/или углубляющих знания и понимание, обычно ассоциирующиеся с уровнем бакалавра, которые составляют основу или возможность для проявления оригинальности при разработке и/или применении идей, часто в рамках исследовательского контекста	демонстрация системного понимания в области изучения и освоение умений и методов исследования в определенной области
2. Использование на практике знаний и способности понимания	способность применять свои знания и понимание способом, свидетельствующим о профессиональном подходе к трудовой деятельности или к профессии, и обладание компетенциями, обычно демонстрируемые посредством формирования и обоснования доводов и решения проблем в рамках области изучения	способность применять свои знания и понимания и способность решать проблемы в новых и незнакомых контекстах в рамках более широких (междисциплинарных) контекстов, связанных с их областью изучения	способность создавать, разрабатывать и адаптировать важный процесс исследований с научной целостностью; внесение вклада посредством оригинального исследования, расширяющего рамки существующих знаний путем разработки существенного труда, некоторые аспекты которого отражены в национальных или международных реферированных публикациях
3. Способность к вынесению	способность, осуществлять сбор и	способность интегрировать	способны к критическому анализу,

	НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»		Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21	стр. 15 из 30

суждений, оценке идей и формулированию выводов	интерпретацию значимых данных (обычно в рамках области изучения) для вынесения суждений, предполагающих учет значимых социальных, научных или этических вопросов	знания и справляться со сложными вопросами и формулировать суждения на основе неполной или ограниченной информации, предполагающей учет социальной и этической ответственности, связанной с использованием их знаний и суждений	оценке и синтезу новых и сложных идей
4. Умения в области общения	умение сообщать информацию, идеи, проблемы и решения как специалистам, так и неспециалистам	умение сообщать свои выводы и использованные для их формулировки знания и обоснование специалистам и неспециалистам четко и непротиворечиво	умение общения по тематике своей области с равными по статусу, широким научным сообществом и обществом
5. Умения в области обучения	наличие таких умений в области обучения, которое необходимо для продолжения обучения с высокой степенью автономности	обладание умениями в области обучения, позволяющие продолжать обучение в значительной мере самостоятельно и автономно	способность содействовать, в рамках академических и профессиональных контекстов, технологическому, социальному или культурному развитию в интересах формирования общества, основанного на знаниях



	<b>НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»</b>		<b>Дата следующей проверки 2024 г.</b>
	<b>О системе оценивания результатов обучения обучающихся</b>	<b>П ВКУ 079-21</b>	<b>стр. 16 из 30</b>

### Приложение 3

## Определение взаимосвязи компетенций, результатов обучения и критериев оценки

Негізгі қузыреттілік (НҚ)/ Ключевые компетенции (КК) / Core competences (CC)	Модуль бойынша оқыту нәтижелері Результаты обучения по модулю Result of training module	Бағалау критерийлері (БК) / Критерий оценки (КО) / Evaluation criteria (EC)
НҚ 1 КК 1 СС 1	НҚ 1.1 КК 1.1 СС 1.1	БК КО 1 ЕС 1
	НҚ 1.2 КК 1.2 СС 1.2	БК 2 КО 2 ЕС 2
	НҚ 1.3 КК 1.3 СС 1.3	БК 3 КО 3 ЕС 3
	НҚ 1.4 КК 1.4 СС 1.4	БК 4 КО 4 ЕС 4
	НҚ 1.5 КК 1.5 СС 1.5	БК 5 КО 5 ЕС 5
	НҚ 1.6 КК 1.6 СС 1.6	БК 6 КО 6 ЕС 6
	КК 2	НҚ 2.1 КК 2.1 СС 2.1
НҚ 2.2 КК 2.2 СС 2.2		БК 8 КО 8 ЕС 8
НҚ 2.3 КК 2.3 СС 2.3		БК 9 КО 9 ЕС 9
НҚ 2.4 КК 2.4 СС 2.4		БК 10 КО 10 ЕС 10
НҚ 2.5 КК 2.5 СС 2.5		БК 11 КО 11 ЕС 11
НҚ 2.6 КК 2.6 СС 2.6		БК 12 КО 12 ЕС 12
<b>Жалпы кәсіби қузыреттілік (ЖКҚ) / Общепрофессиональные компетенции (ОПК) /General Professional Competences (GPC)</b>		<b>Модуль бойынша оқыту нәтижелері Результаты обучения по модулю Result of training module</b>
ОПК 1	ОПК 1.1	БК 13 КО 13 ЕС13
	ОПК 1.2	БК 14 КО 14 ЕС14
	ОПК 1.3	БК 15 КО 15 ЕС15
	ОПК1.4	БК 16 КО 16 ЕС16
	ОПК1.5	БК 17 КО 17 ЕС17
	ОПК 1.6	БК 18 КО 18 ЕС18
ОПК 2	ОПК 2.1	БК 19 КО 19 ЕС19



## Приложение 4

**Ұпай қою саясаты мен критерийлері / Политика и критерий  
выставления оценок** (оқыту тілінде таңдап алу / выбрать на языке обучения)

Одним из элементов организации учебного процесса в условиях кредитной технологии обучения является использование балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений обучающихся. Политика выставления оценок основывается на принципах объективности, прозрачности, гибкости и высокой дифференциации.

Изучение дисциплины заканчивается экзаменом в различных формах (письменный или устный экзамен, тестирование), который охватывает весь пройденный материал. Обязательным условием для допуска к экзамену является выполнение всех предусмотренных заданий в программе.

Каждое задание оценивается 0-100 баллов.

№	Вид работы	Оценка (max балл) за одно задание	Количество заданий	Сумма
<b>Рейтинг 1</b>				
1	индивидуальные задания	100	1	100
2	выполнение и защита лабораторной работы	100	5	500
...	контрольные работы и коллоквиумы	100	2	200
Итого				800/8 = 100
<b>Рейтинг 2</b>				
1	индивидуальные задания	100	1	100
2	выполнение и защита лабораторной работы	100	5	500
...	контрольные работы и коллоквиумы	100	2	200
Итого				800/8 = 100

Оценка рейтинга допуска, которая вычисляется как среднее арифметическое суммы всех оценок текущего и рубежного контролей, полученных в течение академического периода:

$$РД = (ТК_1 + ТК_2 + ТК_3 + \dots + ТК_n + РК_1 + РК_2) / (n+2),$$

где, РД – рейтинг допуска; ТК – текущий контроль; РК – рубежный контроль; n – количество текущих контролей; 2 – количество рубежных контролей.

К итоговому контролю (ИК) по дисциплине допускаются обучающиеся, выполнившие все требования программы дисциплины (выполнение и сдача всех практических (семинарских, лабораторных) работ и заданий по СРОП, СРО), набравшие рейтинг допуска (не менее 50 баллов). Обучающиеся, не



имеющие положительной оценки рейтинга допуска по дисциплине (не менее 50%), не допускаются к экзамену.

Итоговая оценка по дисциплине рассчитывается автоматически по формуле:

$$И = (P_1 + P_2) / 2 * 0,6 + \text{экс.оценка} * 0,4,$$

где,  $P_1$  – оценка первого рубежного контроля;  $P_2$  – оценка второго рубежного контроля.

Итоговая оценка по дисциплине подсчитывается только в том случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по рейтингу допуска, так и по итоговому контролю. При неявке на итоговый контроль по уважительной или неуважительной причине в графе «Экзаменационная оценка» выставляется «0» (ноль). Результаты промежуточной аттестации по дисциплине доводятся до обучающихся в тот же день.


### **Буквенная система оценки учебных достижений обучающихся, соответствующая цифровому эквиваленту по четырех балльной системе**

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-49	

### **Оқытушы талабы / Требования преподавателя** (оқыту тілінде таңдап алу / выбрать на языке обучения)

Политика оценивания учебных достижений обучающихся основывается на принципах академической честности, единства требований, объективности и справедливости, открытости и прозрачности.

На первом учебном занятии преподаватель знакомит обучающихся с содержанием программой (силлабусом) дисциплины, планируемыми результатами обучения по учебной дисциплине и процедурами их оценивания.

	НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»		Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21	стр. 19 из 30

В случае проявления академической нечестности со стороны обучающихся вуза:

- *во время аудиторных и внеаудиторных занятий*: после первого допущенного нарушения созданной комиссией проводится беседа с обучающимся; в акте фиксируются вынесенное предупреждение и принимаемая мера (снижение оценки за оцениваемую работу; аннулирование письменной работы обучающегося, рекомендация к повторному проведению контрольного мероприятия и пр.). В случае повторного допущения фактов академической нечестности в течение учебного года вновь создается комиссия, составляется акт и передается в Дисциплинарно-антикоррупционный совет (далее – ДАС) для принятия дальнейших решений;


- *во время промежуточной или итоговой аттестации*: обучающийся, проявивший академическую нечестность, удаляется из аудитории без права пересдачи экзамена в тот же академический период. При этом в экзаменационную ведомость вносится запись «Удален с экзамена за проявление академической нечестности» с указанием ее вида. Повторная сдача экзамена осуществляется в Летнем семестре или в следующем академическом семестре на платной основе. При этом обучающийся вновь записывается на данную учебную дисциплину, посещает все виды учебных занятий, выполняет все виды учебной работы согласно рабочей учебной программе и сдает экзамен. В случае повторного удаления с экзамена (в течение всего периода обучения в вузе) обучающийся отчисляется без права дальнейшего восстановления в университет.

Посещение обучающимися всех аудиторных занятий без опозданий является обязательным. В случае пропуска занятия отрабатываются в порядке, установленном деканатом.

Присутствие на лекциях посторонних лиц, не являющихся контингентом обучающегося данного курса, запрещается.

Работы следует сдавать в указанные сроки. Крайний срок сдачи всех заданий – за 5 дней до начала экзаменационной сессии.

Повторение темы и отработка пройденных материалов по каждому учебному занятию обязательны. Степень освоения учебных материалов проверяется тестами или письменными работами. Тестирование обучающегося может проводиться без предупреждения.

	НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»		Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21	стр. 20 из 30

## Приложение 5

При выполнении самостоятельной работы обучающегося под руководством преподавателя (СРОП) учитывать следующие основные функции:

- первая – предполагает реализацию активного восприятия обучающимися информации преподавателя, полученной в период установочных занятий по учебной дисциплине;

- вторая функция предполагает, что обучающиеся самостоятельно, на основании рекомендаций преподавателя, изучают учебно-методические пособия, литературные источники, выполняют домашние задания, контрольные и курсовые работы и т.д. На этом этапе от обучающегося требуется знание методов работы, фиксация своих затруднений, самоорганизация и самодисциплина;

- третья функция состоит в анализе и систематизации своих затруднительных ситуаций, выявлении причин затруднений в понимании и усвоении ими учебного материала, выполнении других учебных действий. Обучающиеся переводят неразрешимые затруднения в систему вопросов для преподавателя (ранжируют их, упорядочивают, оформляют), строят собственные версии ответов на эти вопросы;

- четвертая функция состоит в обращении к преподавателю за соответствующими разъяснениями, советами, консультациями.

Критерий оценивания	№ задания	Дескриптор	Балл
		<i>Учащийся</i>	
Называет принципы устройства хранения данных	1	Определяет классификацию первого устройства;	1
		определяет классификацию второго устройства;	1
		определяет классификацию третьего устройства;	1
		определяет классификацию четвертого устройства;	1
	2	указывает первое наименование части жесткого диска;	1
		указывает второе наименование части жесткого диска;	1
Указывает различия между SRAM и DRAM	3	описывает статистическую память;	1
		описывает динамическую память;	1
	5	указывает сходства между SRAM и DRAM;	1
		указывает различия между SRAM и DRAM.	1
<b>Всего баллов</b>			<b>11</b>



## Емтихан сұрақтары / Экзаменационные вопросы

\_\_\_\_\_ пәні бойынша  
20 \_\_\_\_ / \_\_\_\_ оқу жылына арналған  
пән бағдарламасына толықтырулар мен өзгерістер енгізу  
Дополнения и изменения в программе дисциплины (Syllabus) по  
дисциплине \_\_\_\_\_  
на 20 \_\_\_\_ / \_\_\_\_ учебный год

Пән бағдарламасына төмендегідей өзгерістер енгізіледі: / В программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Пән бағдарламасы (Syllabus) қайтадан қаралды, енгізілген өзгерістер \_\_\_\_\_ кафедра отырысында бекітілді / Программа дисциплины (Syllabus) пересмотрена, внесенные изменения утверждены на заседании кафедры \_\_\_\_\_

Протокол / Хаттама № \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 ж./ г.

Оқытушы / Преподаватель \_\_\_\_\_ А.Т.Ә. / Ф.И.О.  
қолы

Кафедра меңгерушісі / Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ А.Т.Ә. / Ф.И.О.  
қолы

Енгізілген өзгертулер келісілді: / Внесенные изменения согласованы:


Факультеттің Кеңесі төрағасы /  
Председатель Совета факультета \_\_\_\_\_ А.Т.Ә. / Ф.И.О.  
қолы

Протокол / Хаттама № \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 ж./ г.

## Приложение 6

### Шаблон критериев оценки

Оценка по буквенной системе	Баллы (%-ное содержание)			Неудовлетворительно
	90-100	70-89	50-69	
Оценка по традиционной системе	<b>Отлично</b>	<b>Хорошо</b>	<b>Удовлетворительно</b>	
<b>Собеседование по контрольным вопросам</b>	демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы	демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность, явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые исправляет самостоятельно или при коррекции преподавателем	демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем	незнание теоретических основ предмета, несформированные навыки анализа явлений и процессов, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией, проявляет отсутствие логики и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на вопросы
<b>Задания в тестовой форме для проверки исходного уровня знаний</b>	90-100% правильных ответов	70-89% правильных ответов	50-69% правильных ответов	0-49% правильных ответов
<b>Контроль выполнения и проверка отчетности по лабораторным работам (оценка за</b>	обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое	выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета. <b>Во время защиты</b> при ответе на вопросы ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без применения знаний в новой	работа выполнена не полностью, но объем выполненной её части позволяет получить правильный результат и вывод; или если в ходе проведения опыта и измерения были	работа выполнена не полностью или объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; или если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

	НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»	Дата следующей проверки 2024 г.
	О системе оценивания результатов обучения обучающихся	П ВКУ 079-21 стр. 23 из 30



НАО «Восточно-Казхастанский университет имени Сарсена Аманжолова»

Дата следующей проверки 2024 г.

О системе оценивания результатов обучения обучающихся

П ВКУ 079-21  
стр. 24 из 30

<p>лабораторную работу складывается из оценки за выполнение работы и оценки за защиту)</p>	<p>оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления. <b>Во время защиты</b> при ответе на вопросы правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий; сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом, а также с материалом, усвоенным при изучении других дисциплин.</p>	<p>ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других дисциплин; допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью преподавателя.</p>	<p>допущены ошибки. <b>Во время защиты</b> при ответе на вопросы правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов.</p>	<p><b>Во время защиты</b> при ответе на вопросы не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3 или не может ответить ни на один из поставленных вопросов.</p>
<p><b>Решение ситуационных (учебных) задач для проверки итогового уровня знаний</b></p>	<p>90-100% правильно решенных задач</p>	<p>70-89% правильно решенных задач</p>	<p>50-69% правильно решенных задач</p>	<p>0-49% правильно решенных задач</p>
<p><b>Работа на практических (семинарских) занятиях</b></p>	<p>выполнил практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики,</p>	<p>выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета. Ответ обучающегося на вопросы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без применения знаний в новой</p>	<p>выполнил работу не полностью, но не менее 50% объема практической работы, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки.</p>	<p>выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; При ответе на вопросы демонстрирует владение основными знаниями и умениями</p>





НАО «Восточно-Казахстанский университет имени  
Сарсена Аманжолова»

Дата следующей  
проверки 2024 г.

О системе оценивания результатов  
обучения обучающихся

П ВКУ 079-21  
стр. 25 из 30

<p><b>Различные виды коллоквиумов (устный, письменный, комбинированный, экспресс и др.)</b></p>	<p>вычисления; правильно выполняет анализ ошибок. При ответе на вопросы правильно понимает суть вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий; сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом, а также с материалом, усвоенным при изучении других дисциплин.</p>	<p>ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом усвоенным при изучении других дисциплин; допущены одна ошибка или не более двух недочетов, обучающийся может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью преподавателя.</p>	<p>При ответе на вопросы обучающийся правильно понимает суть вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; допущено не более одной грубой ошибки и двух недочетов.</p>	<p>в соответствии с требованиями программы; допущено больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3 или не может ответить ни на один из поставленных вопросов.</p>
	<p>обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет суть явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы</p>	<p>обучающийся демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет суть явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем</p>	<p>обучающийся демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводит примеры, показывает недостаточное свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые исправит преподавателем, отказывается отвечать только при коррекции преподавателем</p>	<p>обучающийся демонстрирует незнание теоретических основ предмета, несформированные навыки анализа явлений и процессов, не умеет делать аргументированные выводы и приводит примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать</p>
<p><b>Контрольная работа для проверки рубежного уровня знаний</b></p>	<p>ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов, должны быть выполнены не менее 90% заданий</p>	<p>ставится за работу при наличии в ней не более одной нетрivialной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов. Должны быть выполнены от 70 до 89%</p>	<p>ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 50% всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более</p>	<p>ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 50% всей работы</p>



<p><b>Защита тематического реферата (если запланировано)</b> Внимание! Обязательна проверка на антиплагиат!</p>	<p>выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Содержанию темы раскрыто полностью и работа соответствует выбранной теме, имеются обоснованные выводы по каждому разделу; работа оформлена правильно, имеются несущественные стилистические ошибки; работа выполнена самостоятельно, вся выбранная литература проанализирована и использована в работе.</p>	<p>заданий</p>	<p>основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются улучшения в оформлении; дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Содержанию работы в основном соответствует тема или превышен её объём, выводы в основном соответствуют содержанию работы оформлена в основном правильно, допущена небрежность в оформлении работы: не оставлены поля, нет нумерации страниц, допущены исправления по тексту, неправильно оформлен титульный лист; для выполнения работы требовалась постоянная помощь со стороны коллег, литература использовалась частично.</p>	<p>одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Содержание работы частично соответствует теме; выводы сделаны не по всем разделам работы или частично соответствуют содержанию раздела, или отсутствуют выводы по приведенным данным; работа оформлена в основном правильно, имеются существенные стилистические и грамматические ошибки, допущена небрежность в оформлении работы: не оставлены поля, нет нумерации страниц, допущены исправления по тексту, неправильно оформлен титульный лист; для выполнения работы требовалась постоянная помощь со стороны коллег, литература использовалась частично.</p>	<p>тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, содержание работы не соответствует заявленной теме; выводы отсутствуют или не соответствуют содержанию раздела. текст работы оформлен небрежно, неразборчиво, имеются грубые стилистические и грамматические ошибки. наблюдается бездумное переписывание фрагментов текста из одного или нескольких источников, литература не использовалась.</p>
<p><b>Задания в тестовой форме для рубежного контроля</b></p>	<p>100-90% правильных ответов</p>	<p>89-70% правильных ответов</p>	<p>69-50% правильных ответов</p>	<p>49-0% правильных ответов</p>	



<p><b>Эссе</b> Внимание! Обязательна проверка на антиплагиат!</p>	<p>работа отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы. На высоком уровне выполнено оформление работы.</p>	<p>Те же требования, что и для оценки «отлично». Вместе с тем, обучающимся не использована литература, предложенная в Программе учебной дисциплины. В целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проясняется авторская позиция. Грамотное оформление.</p>	<p>Тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации. Имеются недостатки по оформлению.</p>	<p>Тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на указанную в силлабусе литературу. Имеются недостатки по оформлению работы.</p>
<p><b>Деловая игра и тренинг</b></p>	<p>Даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи; при ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и развитии</p>	<p>Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения требованиями увязывались с документами, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики расчётов; ответы, в основном, были краткими, не всегда четкими</p>	<p>Даны, в основном, правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач обучающийся использовал прежний опыт и не применял новые методики выполнения расчётов или решения задач, при ответах на вопросы не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы</p>	<p>Затрудняется при выполнении практических задач, в выполнении своей роли, работа проводится с оговорой на преподавателя или других обучающихся</p>

