

**УТВЕРЖДАЮ**

Заместитель председателя  
правления-проректор по  
стратегическому развитию и  
научной работе



И. Ровнякова

2022 г.

**Отчет  
о результатах online-анкетирования ППС ВКУ имени С. Аманжолова на  
тему «Вовлеченность преподавателей в НИР»**

Исследование степени вовлеченности преподавателей в научно-исследовательскую работу в университете становится все более важным в контексте современной модернизации образования. Это обусловлено внедрением методов и принципов индикативного планирования в организацию научно-исследовательской деятельности вуза, что подчеркивает значимость системы мониторинга эффективности деятельности вузов.

Уровень обеспечения учебного процесса на соответствующем уровне прямо зависит от квалификации преподавателей, в том числе от их научной активности и готовности заниматься научными исследованиями. Настоящее исследование направлено на выявление проблем, связанных с научной деятельностью преподавателей в целом.

С целью определения основных направлений по созданию условий для генерации новых научных знаний в университете, которые являются ключевыми факторами престижа университета в регионе и в республике в целом, проводилось онлайн-анкетирование анонимно среди профессорско-преподавательского состава ВКУ имени С. Аманжолова.

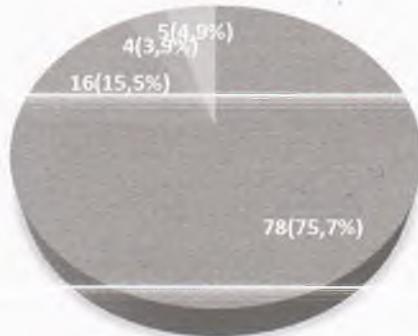
Единицей наблюдения выступал индивид, и использовались персонализированные анкеты для сбора социологической информации. Для анализа данных применялся элементарный статистический анализ.

Анкетирование проводилось в период с 21.11.2022г. по 25.11.2022г. Общее количество респондентов – 103 преподавателей.

Результаты анкетирования предоставлены в количественном и процентном соотношении, а также в виде диаграмм. В ходе анкетирования были выявлены следующие результаты:

1. При определении отношения к деятельности преподавателя к НИР 78(75,7%) респондентов ответили – «Мне очень нравится заниматься научной деятельностью», 16(15,5%) – «К научной деятельности относуюсь равнодушно», 4(3,9%) – «Занимаюсь наукой по требованию администрации», 5(4,9%) – «Затрудняюсь ответить».

### Ваше отношение к деятельности НИР



- мне очень нравится заниматься научной деятельностью
- к научной деятельности отношусь равнодушно
- занимаюсь наукой по требованию администрации
- затрудняюсь ответить

2. На вопрос «Если бы Вы имели возможность выбирать среди профессиональных функций преподавателя, выбрали бы для себя необходимость вести научные исследования?» 87(84,5%) респондентов ответили – «Да», 11(10,7%) ответили – «Не знаю» и 5(4,8%) ответили – «Нет».

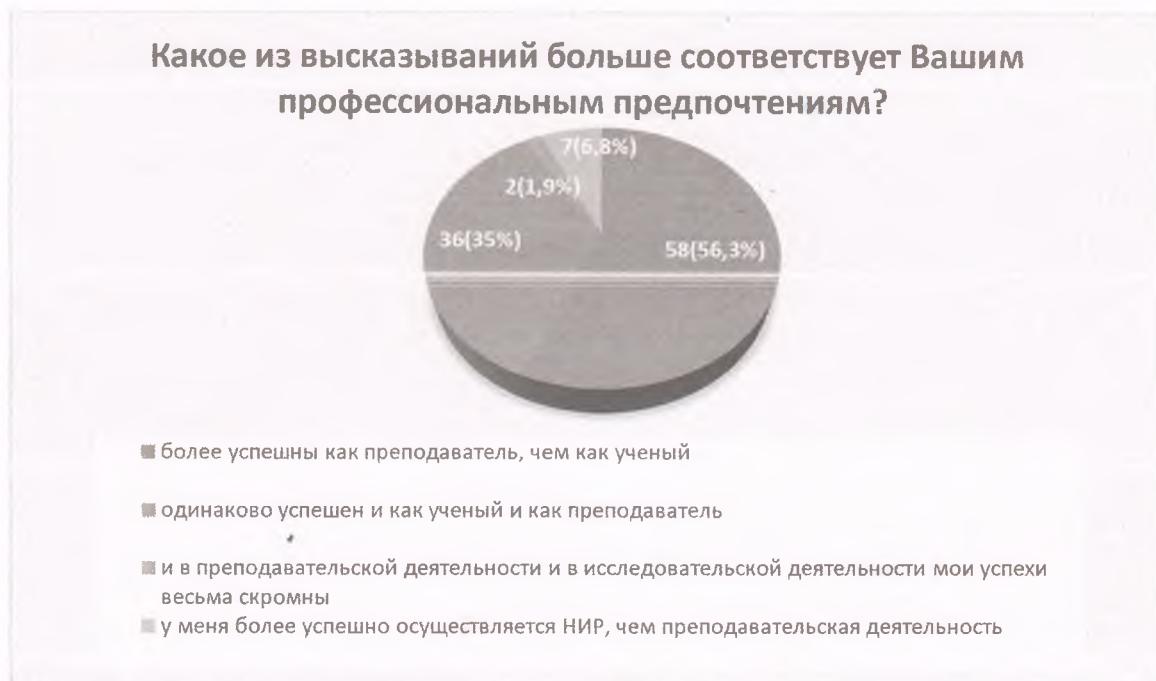
**Если бы Вы имели возможность выбирать среди профессиональных функций преподавателя, выбрали бы для себя необходимость вести научные исследования?**



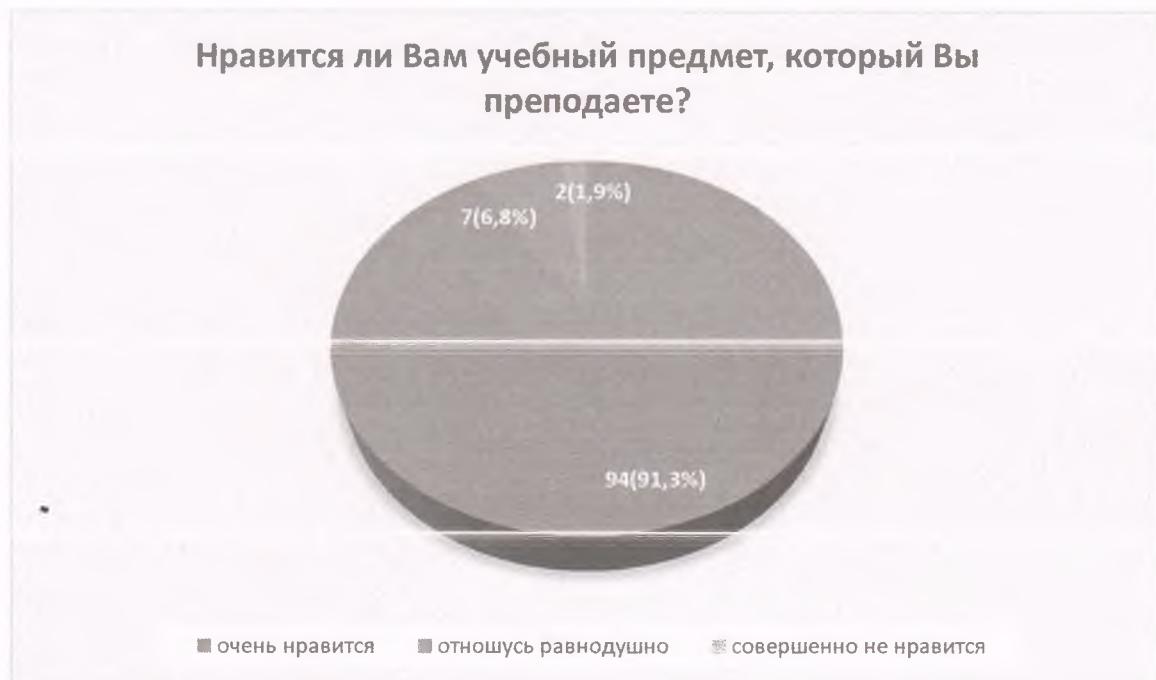
- да
- не знаю
- нет

3. Из опрошенных 58(56,3%) респондентов считают что «Более успешны как преподаватель, чем как ученый», 36(35%) – «Однаково успешен и как ученый и как преподаватель», 2(1,9%) – «И в преподавательской деятельности и в исследовательской деятельности мои

успехи весьма скромны», 7(6,8%) – «Более успешно осуществляют НИР, чем преподавательскую деятельность».

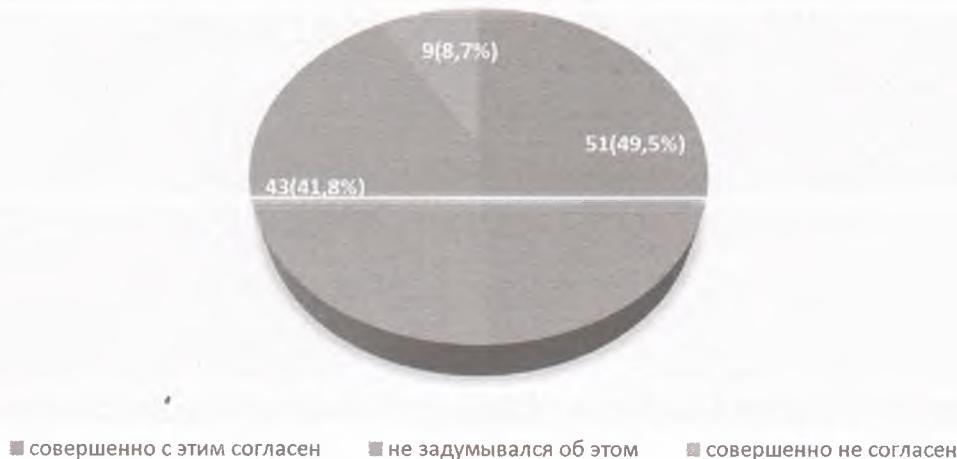


4. На вопрос «Нравится ли Вам учебный предмет, который Вы преподаете?» 94(91,3%) респондентов ответили – «Очень нравится», 7(6,8%) – «Отношусь равнодушно» и 2(1,9%) ответили что «Совершенно не нравится».



5. На вопрос «Согласны ли Вы с тем, что современная наука делается сегодня, в первую очередь, вузовскими преподавателями?» 51(49,5%) опрошенных ГПС ответили – «Совершенно с этим согласен», 43(41,8%) – «Не задумывались об этом», и 9(8,7%) – «Совершенно не согласны».

**Согласны ли Вы с тем, что современная наука делается сегодня, в первую очередь, вузовскими преподавателями?**



6. На вопрос «Осуществляется ли в вузе повышение квалификации, направленное на формирование у сотрудников компетенций, необходимых для установления и поддержания международных научных контактов (изучение иностранных языков, ознакомление деятельностью научных фондов, с правилами оформления международных грантов и т.д.)?» 95(92,2%) ответили – «Да», 8(7,8%) ответили – «Нет»

**Осуществляется ли в вузе повышение квалификации, направленное на формирование у сотрудников компетенций, необходимых для установления и поддержания международных научных контактов (изучение иностранных языков, ознакомление деятельностью научных фондов, с**



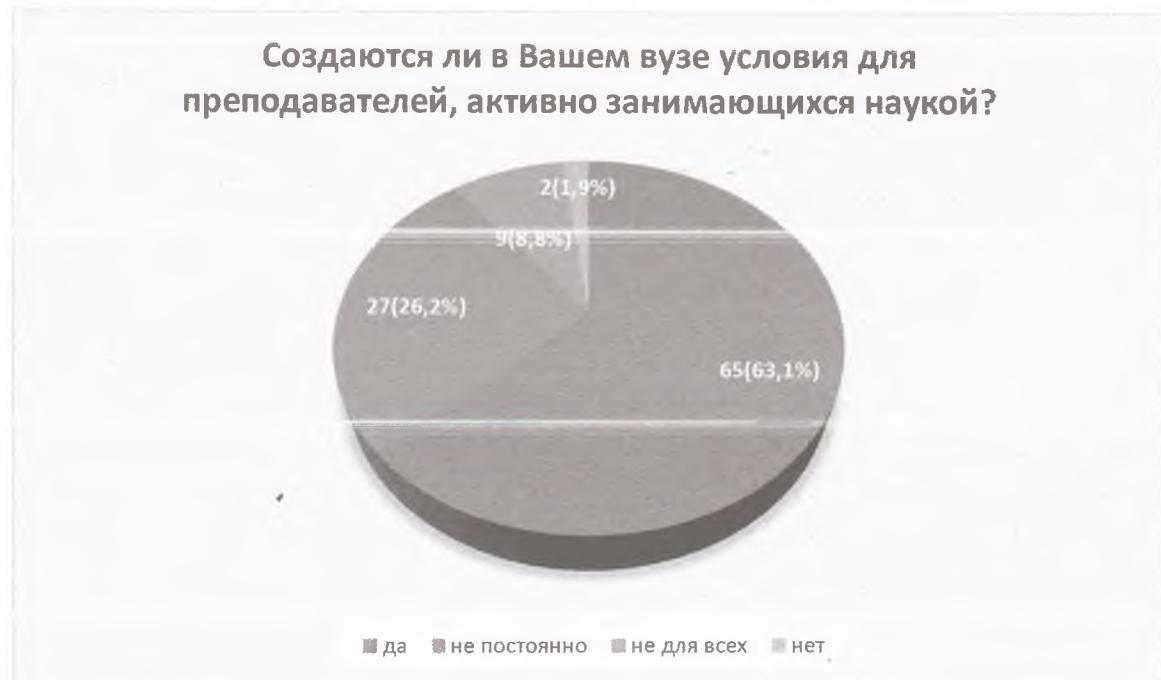
7. 66(64,1%) опрошенных ИИС считают, основными задачами современного вуза и преподавателей является – «Осуществление подготовки высококвалифицированных специалистов», 50(48,5%) – «Передавать студентам знания по учебному предмету», 32(31,1%) – «Развивать у студента

познавательные интересы и способности», 38(36,9%) – «Осуществлять фундаментальные научные исследования в соответствующих областях знаний и проводить активный поиск в перспективных научных направлениях в соответствии с заказами организаций и учреждений», 15(14,6%) – «Проводить активный поиск в перспективных научных направлениях в соответствии с заказами организаций и учреждений», 11(10,7%) – «Считают нужно содействовать развитию производства через прикладные исследования», 17(16,5%) – «Воспитывать у студентов активную гражданскую позицию», 13(12,6%) – «Способствовать повышению квалификации практических работников соответствующих отраслей», 18(17,5%) – «Повышать культурный уровень студентов и воспитывать у студентов активную гражданскую позицию», 17(16,5%) считают нужно – «Разрабатывать учебную и учебно-методическую продукцию для обеспечения УВП».

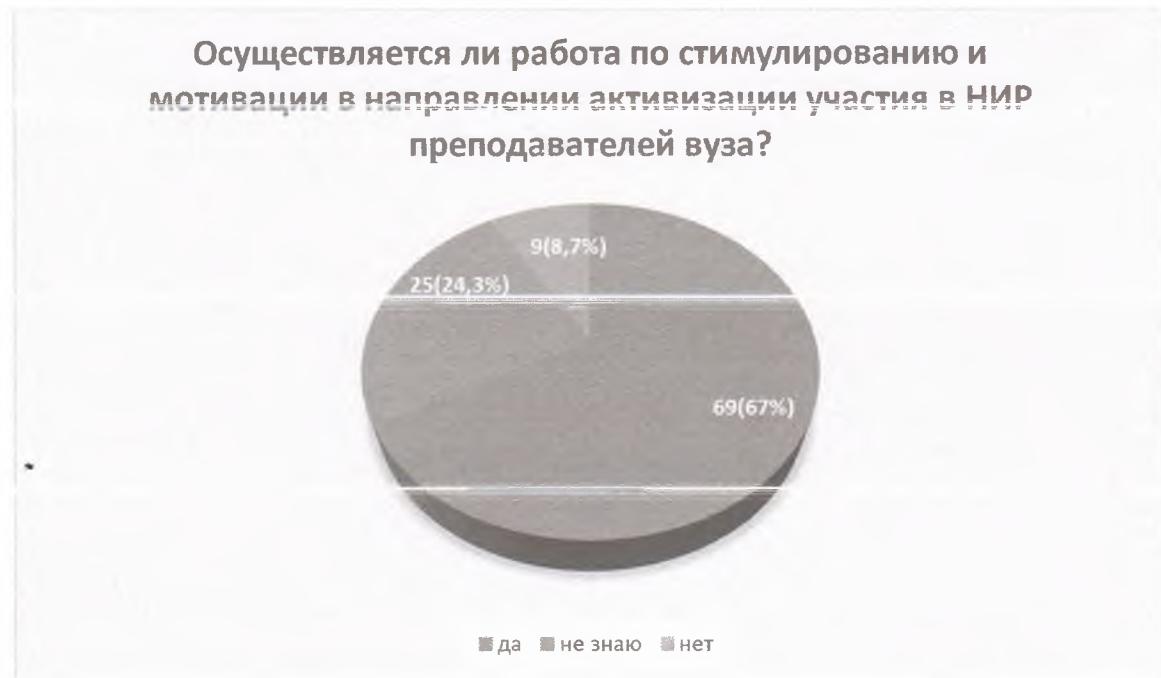
Основными задачами вуза и преподавателей в работе со студентами, по Вашему мнению, является (выберите 3 задачи, наиболее важные с Вашей точки зрения):



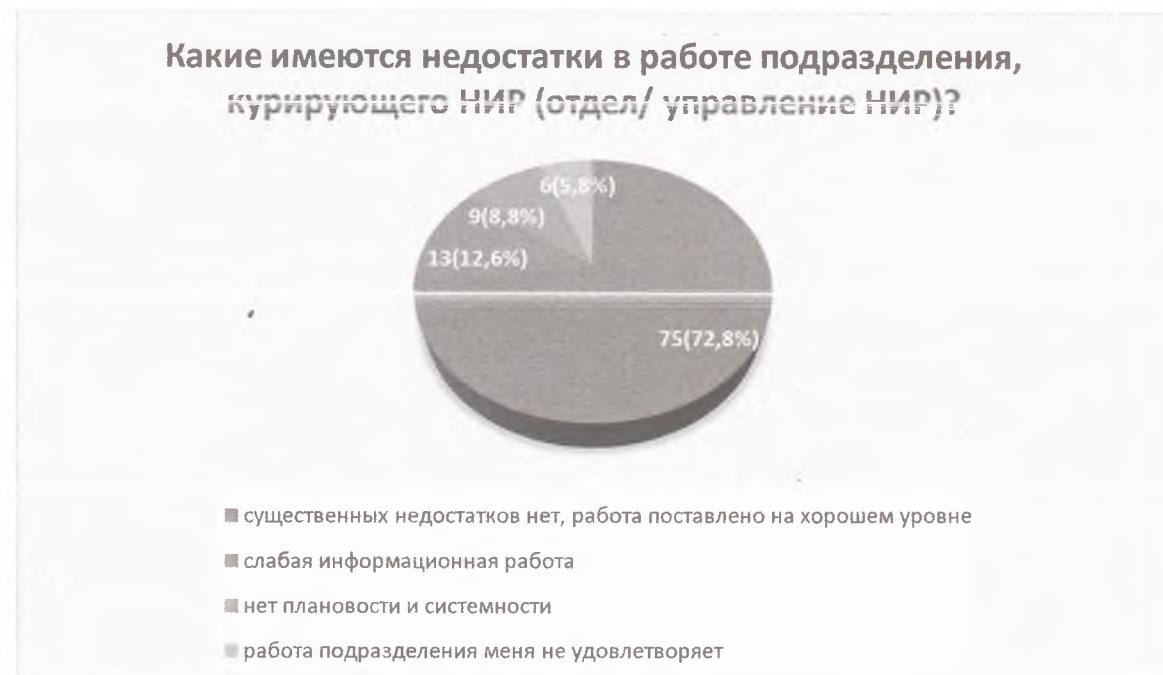
8. На вопрос «Создаются ли в Вашем вузе условия для преподавателей, активно занимающихся наукой?» 65(63,1%) респондентов ответили – «Да», 27(26,2%) – «Не постоянно», 9(8,8%) – «Не для всех» и 2(1,9%) – «Нет».



9. 69(67%) респондентов считают что «Работа по стимулированию и мотивации в направлении активизации участия в НИР преподавателей вуза осуществляется», 9(8,7%) ответили – «Нет», 25(24,3%) – «Не знаю».



10. На вопрос «Какие имеются недостатки в работе подразделения, курирующего НИР (отдел/ управление НИР)?» 75(72,8%) респондентов ответили – «Существенных недостатков нет, работа поставлена на хорошем уровне», 13(12,6%) – «Подразделение курирующее НИР ведет слабую информационную работу», 9(8,8%) – «Нет плановости и системности», 6(5,8%) – «Респондентов работа подразделения не удовлетворяет».



11. Результаты оценки умение выявить актуальную проблему в своей области науки, выбрать направление поиска, поставить валидные цели и задачи: «Высокий уровень» – 47(45,6%), «Средний уровень» – 52(50,5%) и «Низкий уровень» – 4(3,9%).



12. Результаты оценки умение осуществлять информационный поиск, ориентироваться в информационном пространстве по проблеме (в том числе в электронных базах данных, сети Интернет и др.), критически перерабатывать выявленную информацию: «Высокий» – 69(67%), «Средний» – 29(28,1%), «Низкий» – 5(4,9%).

**Умение осуществлять информационный поиск, ориентироваться в информационном пространстве по проблеме (в том числе в электронных базах данных, сети Интернет и др.), критически перерабатывать выявленную информацию.**



■ высокий уровень ■ средний уровень ■ низкий уровень

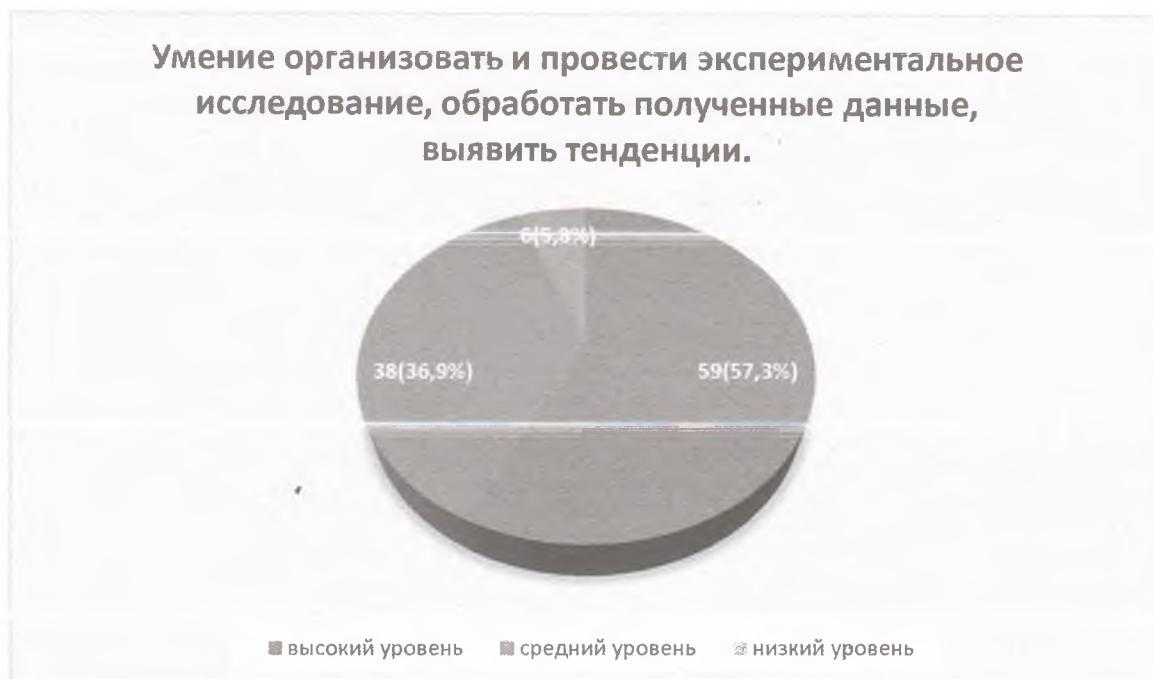
13. Умение разработать программу исследования. Владение методами и приемами научного исследования (общими и специальными), в том числе методами математической статистики: «Высокий» – 58(56,3%), «Средний» – 43(41,8%), «Низкий» – 2(1,9%).

**Умение разработать программу исследования. Владение методами и приемами научного исследования (общими и специальными), в том числе методами математической статистики.**

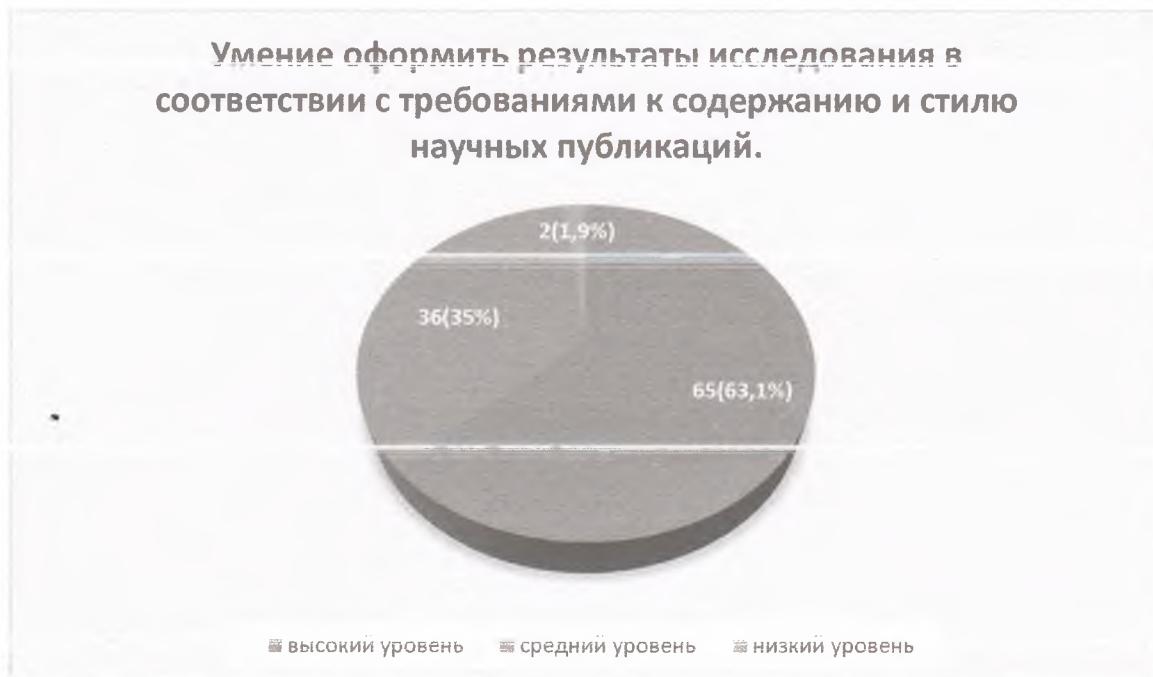


■ высокий уровень ■ средний уровень ■ низкий уровень

14. Умение организовать и провести экспериментальное исследование, обработать полученные данные, выявить тенденции: «Высокий уровень» – 59(57,3%), «Средний уровень» – 38(36,9%), «Низкий уровень» – 6(5,8%).

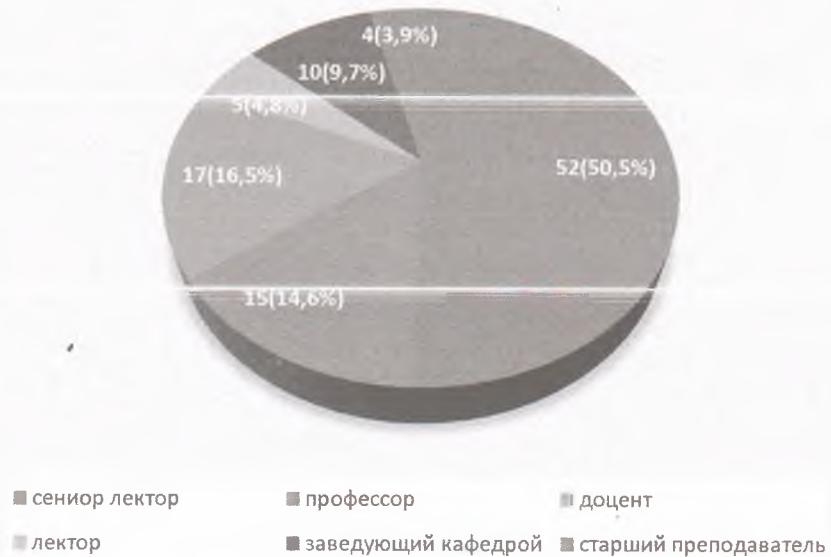


15. Умение оформить результаты исследования в соответствии с требованиями к содержанию и стилю научных публикаций: «Высокий уровень» – 65(63,1%), «Средний уровень» – 36(35%), «Низкий уровень» – 2(1,9%).



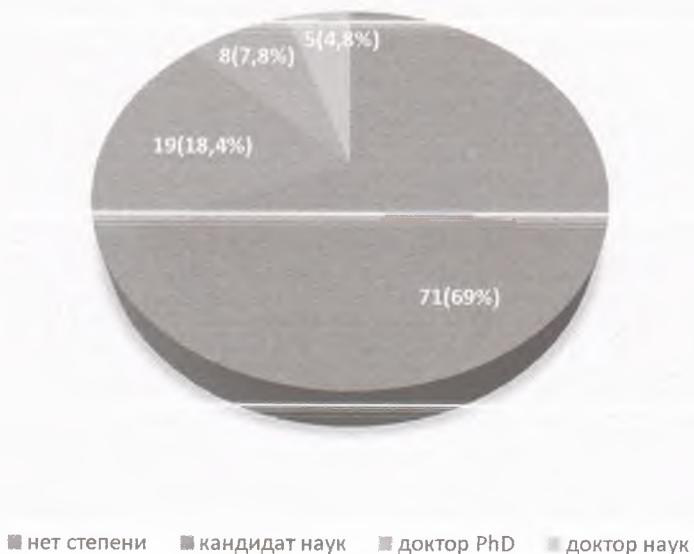
16. Из всего респондентов занимают должность: 10(9,7%) – «Заведующий кафедрой», 15(14,6%) – «Профессор», 17(16,5%) – «Доцент», 4(3,9%) – «Старший преподаватель», 52(50,5%) – «Сениор лектор», 5(4,8%) – «Лектор».

Должность, которую вы занимаете в вузе:

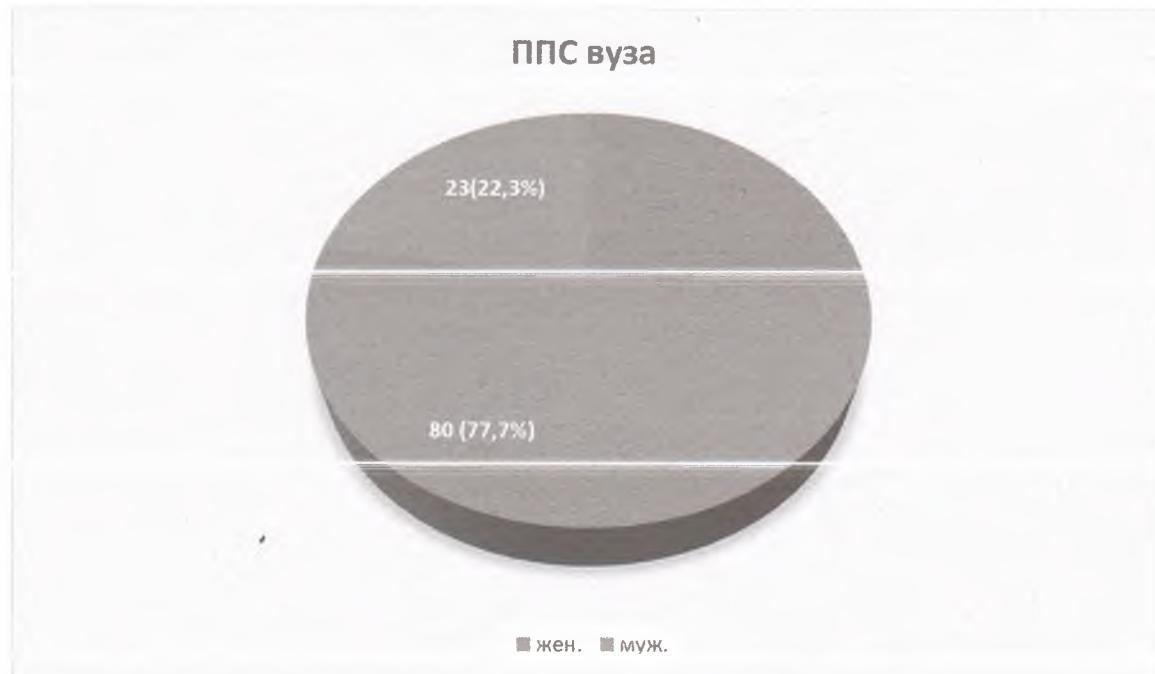


17. Из всего респондентов 5(4,8%) – «Доктора наук», 19(18,4%) – «Кандидаты наук», 8(7,8%) – «Доктора PhD», 71(69%) – «Без степени».

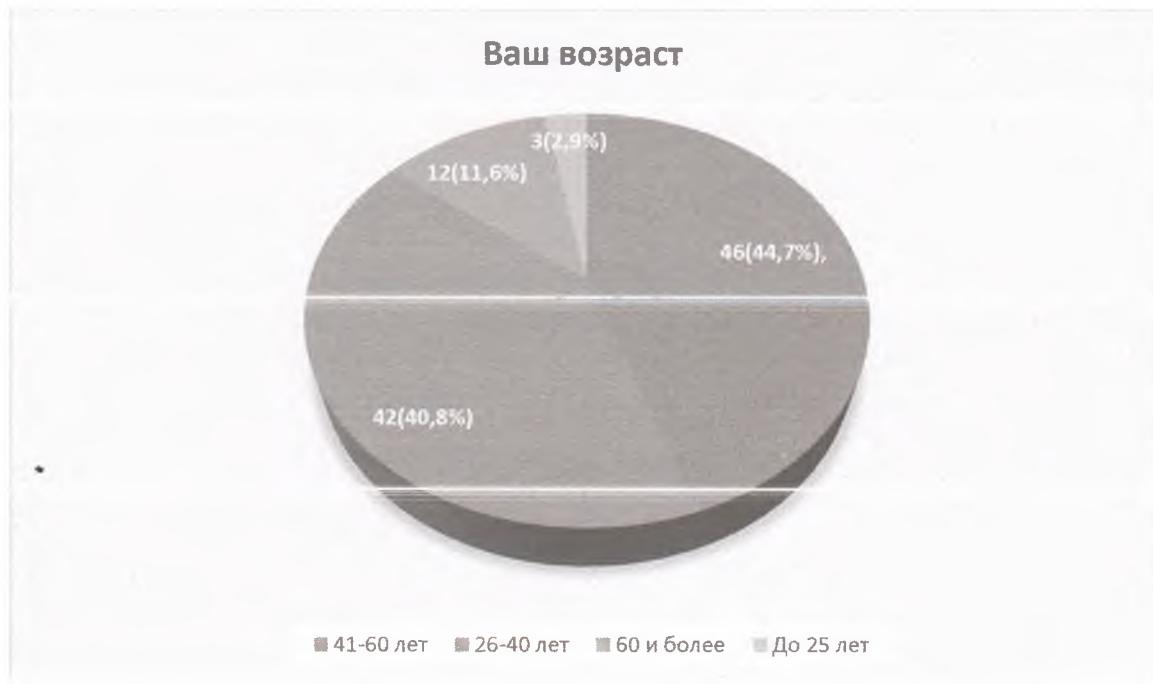
Ученая степень:



18. В анкетировании приняли участие всего 103 преподавателей ВКУ им. С. Аманжолова, из них жен. – 80 (77,7%), муж. – 23(22,3%).



19. На момент заполнения анкеты в возрасте от 41-60 лет ППС составляет – 46(44,7%), второй по распространенности возраст от 26-40 лет – 42(40,8%), в возрасте 60 и более составило – 12(11,6%) и состав ППС до 25 лет – 3(2,9%).



20. Стаж работы ИПС ВКУ им. С. Аманжолова 15 и более лет составило – 63(61,2%), «От 10-15 лет» – 15(14,6%), «От 7-10 лет» – 6(5,8%), «От 3-7 лет» – 12(11,6%) и 7(6,8%) – «До 3 лет».



## Директор департамента инновационного развития и коммерциализации

45

Н. Алимбекова

20. Стаж работы ППС ВКУ им. С. Аманжолова 15 и более лет составило – 63(61,2%), «От 10-15 лет» – 15(14,6%), «От 7-10 лет» – 6(5,8%), «От 3-7 лет» – 12(11,6%) и 7(6,8%) – «До 3 лет».



Директор департамента инновационного  
развития и коммерциализации

*Ан*

Н. Алимбекова