

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя
правления-проректор по
стратегическому развитию и
научной работе

И. Ровнякова

«*март*» 2023 г.



Отчет

о результатах online-анкетирования ППС ВКУ имени С. Аманжолова на тему «Вовлеченность преподавателей в НИР»

Изучение степени вовлеченности преподавателей в НИР в университете становится все более актуальным, в связи с необходимостью модернизации образования. Это обусловлено введением методов и принципов индикативного планирования в организацию НИР вуза, на основе которых сформирована система мониторинга эффективности деятельности вузов.

Обеспечение учебного процесса на соответствующем уровне напрямую зависит от квалификации преподавателей, в том числе от их научной деятельности, от желания и умения ППС заниматься научными исследованиями. Настоящее исследование посвящено проблемам, связанные с научной деятельностью преподавателей в целом.

С целью определить основные направления по созданию условий генерирования новых научных знаний в университете, выступающих значимыми факторами престижа университета в регионе, республике в целом online анкетирование проводилось анонимно.

Генеральная совокупность: профессорско-преподавательский состав ВКУ имени С.Аманжолова.

Единица наблюдения: индивид.

Методы сбора социологической информации в исследовании: анкета, заполняемая респондентом (персонализированная).

Методы анализа социологической информации: элементарный статистический анализ.

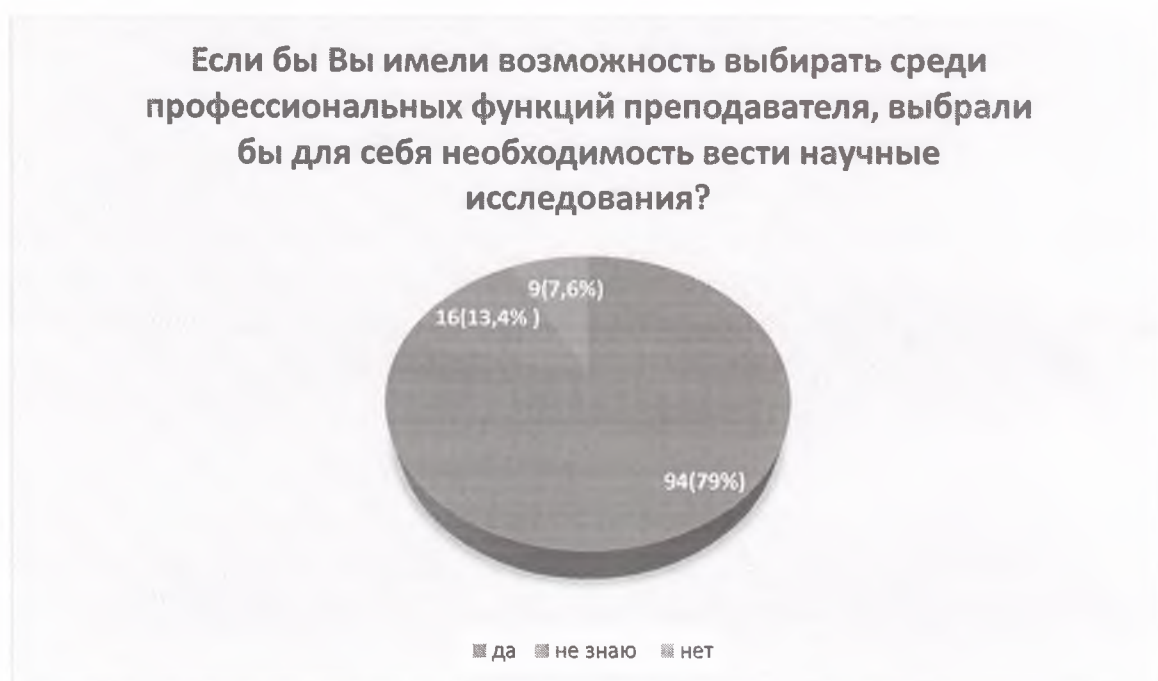
Анкетирование проводилось в период с 20.02.2023г. по 26.02.2023г. Общее количество респондентов –119 преподавателей.

Результаты анкетирования предоставлены в количественном и процентном соотношении, а также в виде диаграмм. В ходе анкетирования были выявлены следующие результаты:

1. При определении отношения к деятельности преподавателя к НИР 89(74,8%) респондентов ответили – «Мне очень нравится заниматься научной деятельностью», 14(11,8%) – «К научной деятельности отношусь равнодушно», 9(7,6%) – «Занимаюсь наукой по требованию администрации», 7(5,9%) – «Затрудняюсь ответить».



2. На вопрос «Если бы Вы имели возможность выбирать среди профессиональных функций преподавателя, выбрали бы для себя необходимость вести научные исследования?» 94(79%) респондентов ответили – «Да», 16(13,4%) ответили – «Не знаю» и 9(7,6%) ответили – «Нет».



3. Из опрошенных 52(43,7%) респондентов считают что «Более успешны как преподаватель, чем как ученый», 56(47,1%) – «Одинаково успешен и как ученый и как преподаватель», 7(5,9%) – «И в преподавательской деятельности и в исследовательской деятельности мои успехи весьма скромны», 4(3,4%) – «Более успешно осуществляют НИР, чем преподавательскую деятельность».

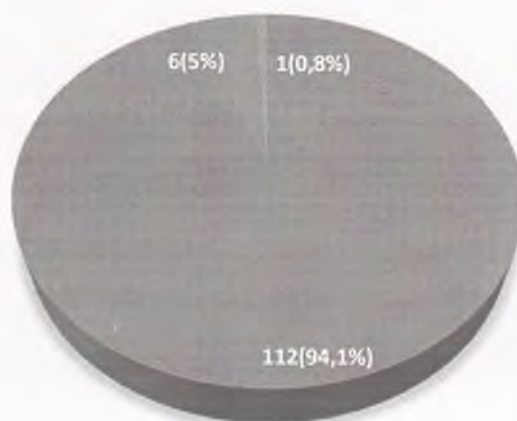
Какое из высказываний больше соответствует Вашим профессиональным предпочтениям?



- более успешны как преподаватель, чем как ученый
- одинаково успешен и как ученый и как преподаватель
- и в преподавательской деятельности и в исследовательской деятельности мои успехи весьма скромны
- у меня более успешно осуществляется НИР, чем преподавательская деятельность

4. На вопрос «Нравится ли Вам учебный предмет, который Вы преподаете?» 112(94,1%) респондентов ответили – «Очень нравится», 6(5%) – «Относятся равнодушно» и 1(0,8%) ответили что «Совершенно не нравится».

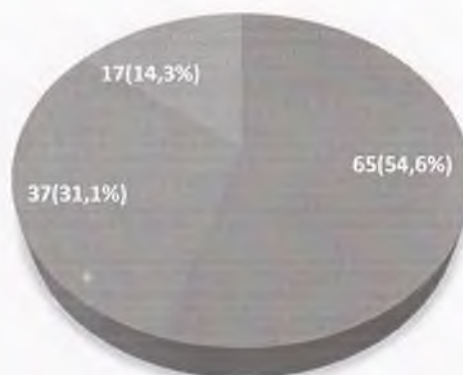
Нравится ли Вам учебный предмет, который Вы преподаете?



- очень нравится
- отношусь равнодушно
- совершенно не нравится

5. На вопрос «Согласны ли Вы с тем, что современная наука делается сегодня, в первую очередь, вузовскими преподавателями?» 65(54,6%) опрошенных ППС ответили – «Совершенно с этим согласен», 37(31,1%) – «Не задумывались об этом», и 17(14,3%) – «Совершенно не согласны».

Согласны ли Вы с тем, что современная наука делается сегодня, в первую очередь, вузовскими преподавателями?



■ совершенно с этим согласен ■ не задумывался об этом ■ совершенно не согласен

6. На вопрос «Осуществляется ли в вузе повышение квалификации, направленное на формирование у сотрудников компетенций, необходимых для установления и поддержания международных научных контактов (изучение иностранных языков, ознакомление деятельностью научных фондов, с правилами оформления международных грантов и т.д.)?» 107(89,9%) ответили – «Да», 12(10,1%) ответили – «Нет».

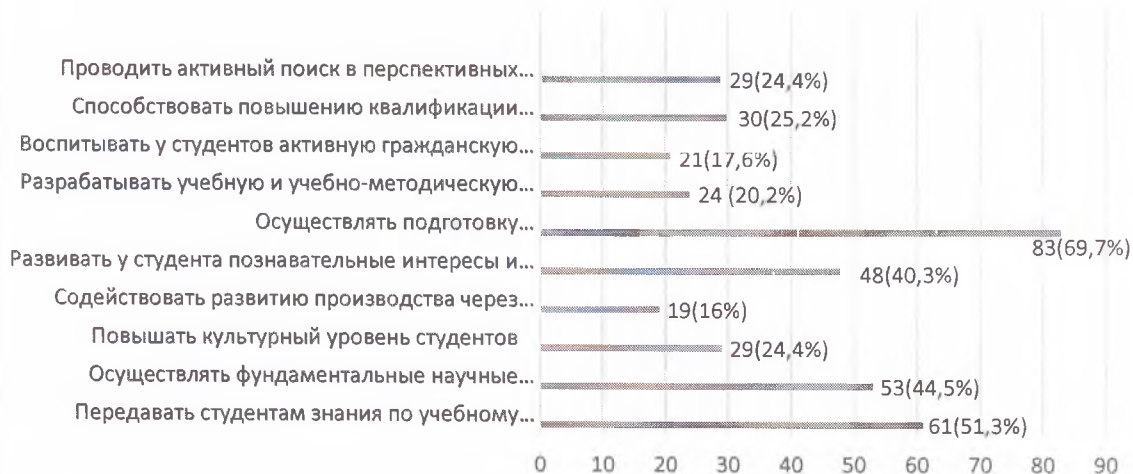
Осуществляется ли в вузе повышение квалификации, направленное на формирование у сотрудников компетенций, необходимых для установления и поддержания международных научных контактов (изучение иностранных языков, ознакомление деятельностью научных фондов, с



■ да ■ нет

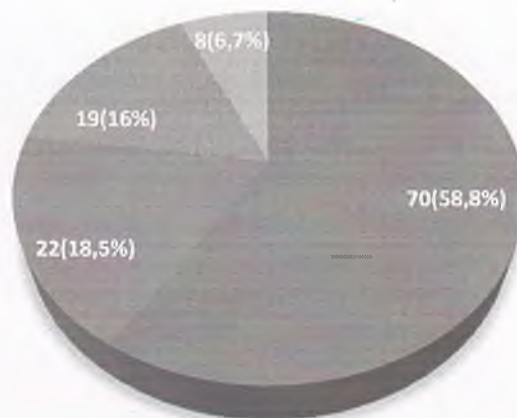
7. 83(69,7%) опрошенных ППС считают, основными задачами современного вуза и преподавателей является – «Существление подготовки высококвалифицированных специалистов», 61(51,3%) – «Передавать студентам знания по учебному предмету», 48(40,3%) – «Развивать у студента познавательные интересы и способности», 53(44,5%) – «Осуществлять фундаментальные научные исследования в соответствующих областях знаний и проводить активный поиск в перспективных научных направлениях в соответствии с заказами организаций и учреждений», 29(24,4%) – «Проводить активный поиск в перспективных научных направлениях в соответствии с заказами организаций и учреждений», 19(16%) – «Считают нужно содействовать развитию производства через прикладные исследования», 21(17,6%) – «Воспитывать у студентов активную гражданскую позицию», 30(25,2%) – «Способствовать повышению квалификации практических работников соответствующих отраслей», 29(24,4%) – «Повышать культурный уровень студентов и воспитывать у студентов активную гражданскую позицию», 24 (20,2%) считают нужно – «Разрабатывать учебную и учебно-методическую продукцию для обеспечения УВП».

Основными задачами вуза и преподавателей в работе со студентами, по Вашему мнению, является (выберите 3 задачи, наиболее важные с Вашей точки зрения):



8. На вопрос «Создаются ли в Вашем вузе условия для преподавателей, активно занимающихся наукой?» 70(58,8%) респондентов ответили – «Да», 22(18,5%) – «Не постоянно», 19(16%) – «Не для всех» и 8(6,7%) – «Нет».

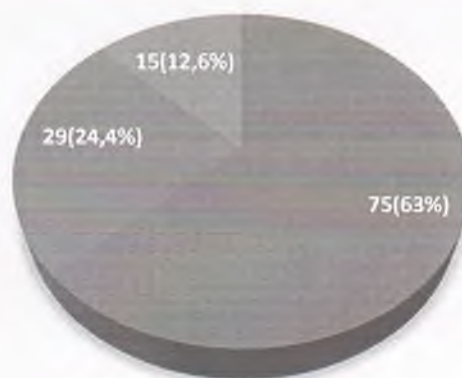
Создаются ли в Вашем вузе условия для преподавателей, активно занимающихся наукой?



■ да ■ не постоянно ■ не для всех ■ нет

9. 75(63%) респондентов считают что «Работа по стимулированию и мотивации в направлении активизации участия в НИР преподавателей вуза осуществляется», 15(12,6%) ответили – «Нет», 29(24,4%) – «Не знаю».

Осуществляется ли работа по стимулированию и мотивации в направлении активизации участия в НИР преподавателей вуза?



■ да ■ не знаю ■ нет

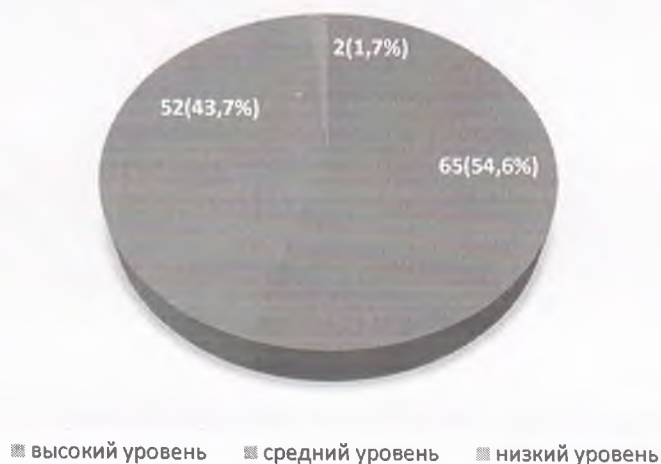
10. На вопрос «Какие имеются недостатки в работе подразделения, курирующего НИР (отдел/ управление НИР)?» 70(58,8%) респондентов ответили – «Существенных недостатков нет, работа поставлена на хорошем уровне», 20(16,8%) – «Подразделение курирующее НИР ведет слабую информационную работу», 16(13,4%) – «Нет плановости и системности», 13(10,9%) – «Респондентов работа подразделения не удовлетворяет».

Какие имеются недостатки в работе подразделения, курирующего НИР (отдел/ управление НИР)?



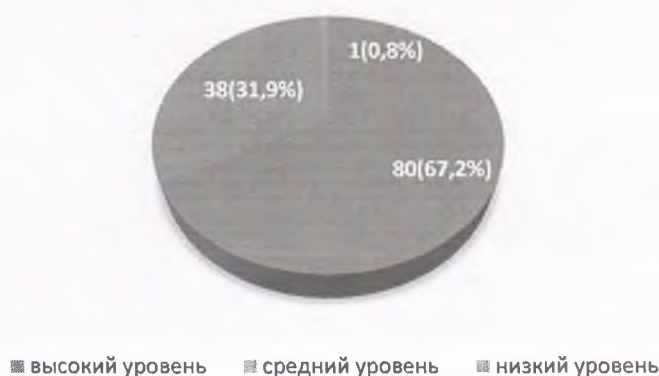
11. Результаты оценки умение выявить актуальную проблему в своей области науки, выбрать направление поиска, поставить валидные цели и задачи: «Высокий уровень» – 65(54,6%), «Средний уровень» – 52(43,7%) и «Низкий уровень» – 2(1,7%).

Умение выявить актуальную проблему в своей области науки, выбрать направление поиска, поставить валидные цели и задачи.



12. Результаты оценки умение осуществлять информационный поиск, ориентироваться в информационном пространстве по проблеме (в том числе в электронных базах данных, сети Интернет и др.), критически перерабатывать выявленную информацию: «Высокий» – 80(67,2%), «Средний» – 38(31,9%), «Низкий» – 1(0,8%).

Умение осуществлять информационный поиск, ориентироваться в информационном пространстве по проблеме (в том числе в электронных базах данных, сети Интернет и др.), критически перерабатывать выявленную информацию.



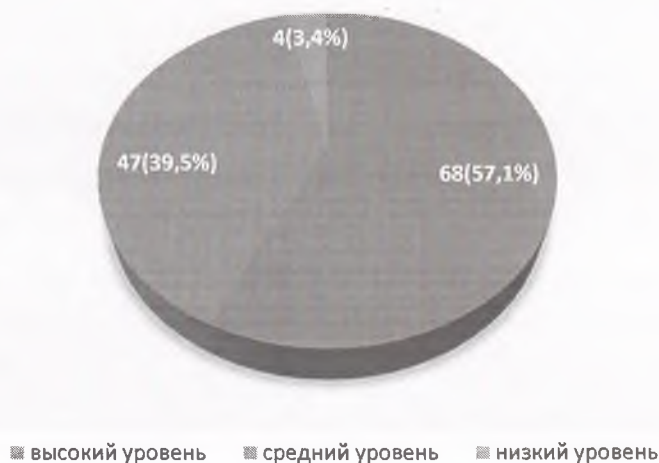
13. Умение разработать программу исследования. Владение методами и приемами научного исследования (общими и специальными), в том числе методами математической статистики: «Высокий» – 67(56,3%), «Средний» – 52(43,7%), «Низкий» – 0%.

Умение разработать программу исследования. Владение методами и приемами научного исследования (общими и специальными), в том числе методами математической статистики.



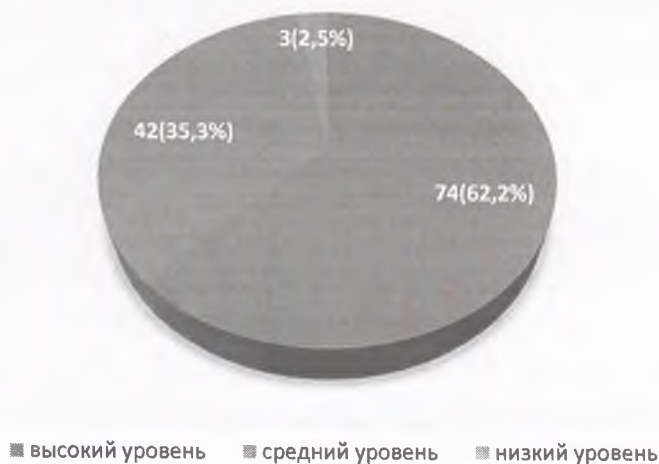
14. Умение организовать и провести экспериментальное исследование, обработать полученные данные, выявить тенденции: «Высокий уровень» – 68(57,1%), «Средний уровень» – 47(39,5%), «Низкий уровень» – 4(3,4%).

Умение организовать и провести экспериментальное исследование, обработать полученные данные, выявить тенденции.



15. Умение оформить результаты исследования в соответствии с требованиями к содержанию и стилю научных публикаций: «Высокий уровень» – 74(62,2%), «Средний уровень» – 42(35,3%), «Низкий уровень» – 3(2,5%).

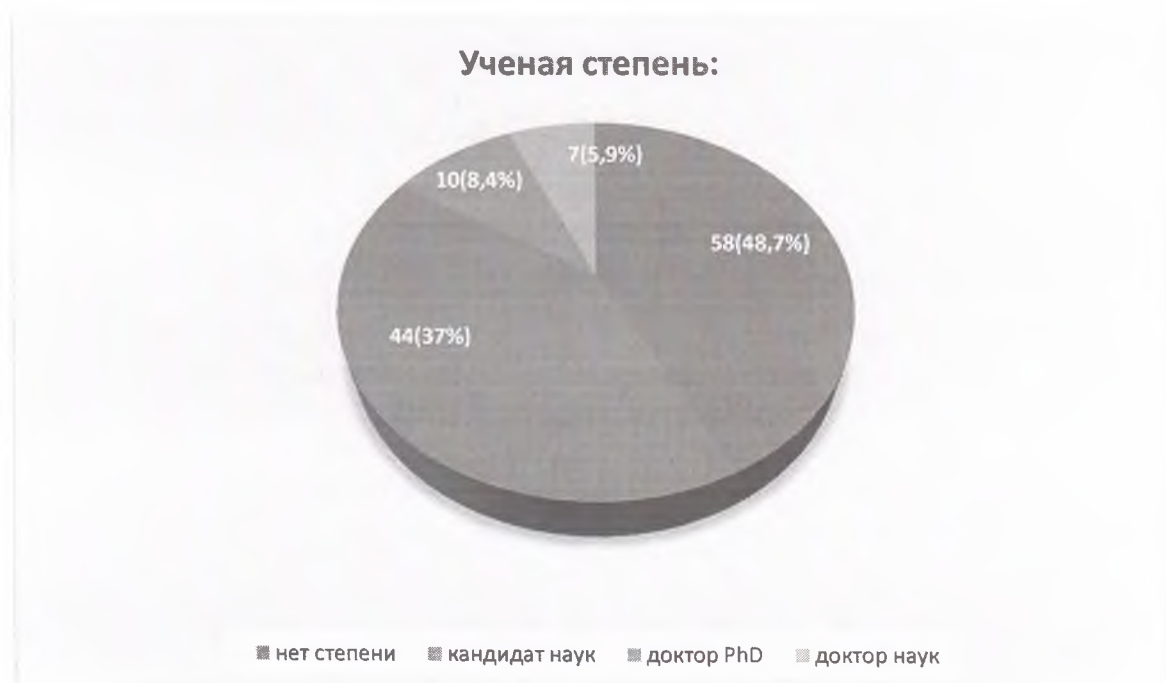
Умение оформить результаты исследования в соответствии с требованиями к содержанию и стилю научных публикаций.



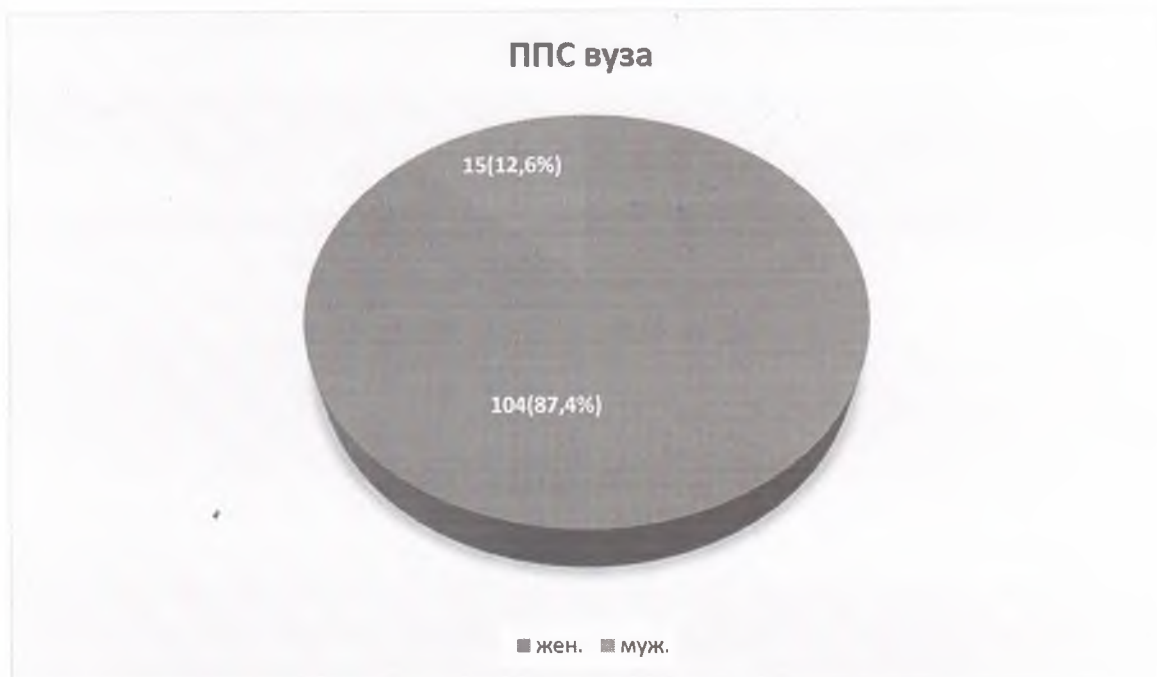
16. Из всего респондентов занимают должность: 7(5,9%) – «Заведующий кафедрой», 25(21%) – «Профессор», 23(19,3%) – «Доцент», 1(0,8%) – «Старший преподаватель», 45(37,8%) – «Сениор лектор», 18(15,1%) – «Лектор».



17. Из всего респондентов 7(5,9%) – «Доктора наук», 44(37%) – «Кандидаты наук», 10(8,4%) – «Доктора PhD», 58(48,7%) – «Без степени».



18. В анкетировании приняли участие всего 119 преподавателей ВКУ им. С. Аманжолова, из них жен. – 104(87,4%), муж. – 15(12,6%).



19. На момент заполнения анкеты в возрасте от 41-60 лет ППС составляет – 60(50,4%), второй по распространенности возраст от 26-40 лет – 37(31,1%), в возрасте 60 и более составило – 20(16,8%) и состав ППС до 25 лет – 2(1,7%).



20. Стаж работы ИИС ВКУ им. С. Аманжолова 15 и более лет составило – 82(68,9%), «От 10-15 лет» – 11(9,2%), «От 7-10 лет» – 7(5,9%), «От 3-7 лет» – 11(9,2%) и 8(6,7%) – «До 3 лет».



**И.о. руководителя отдела стратегии,
международного сотрудничества и
аккредитации**

Н.Г. Рахиева