

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя
правления-проректор по
стратегическому развитию и
международному сотрудничеству

И. Ровнякова

2024 г.



Отчет

о результатах online-анкетирования ППС НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова» на тему «Вовлеченность преподавателей в НИР»

Исследование степени вовлеченности преподавателей в научно-исследовательскую работу в университетах становится все более важным в свете необходимости современного обновления образования. Это объясняется внедрением методов индикативного планирования в организацию научно-исследовательской работы университетов, что привело к созданию системы мониторинга эффективности их деятельности. Качество образовательного процесса непосредственно зависит от уровня подготовки преподавателей, включая их научную деятельность и готовность к проведению научных исследований. Это исследование фокусируется на проблемах, связанных с научной работой преподавателей в целом. Для определения основных стратегических направлений в создании условий для генерации новых научных знаний в университете, которые являются ключевыми факторами престижа университета в регионе или республике в целом, было проведено анонимное онлайн-опросное исследование. **Генеральная совокупность:** профессорско-преподавательский состав университета.

Единица наблюдения: индивид.

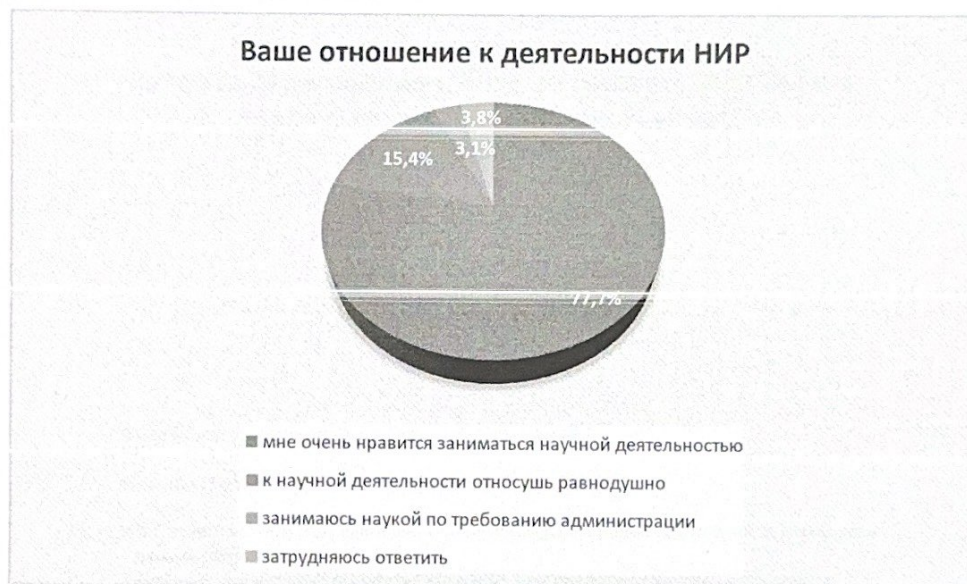
Методы сбора социологической информации в исследовании: online анкета, заполняемая респондентом (персонализированная).

Методы анализа социологической информации: элементарный статистический анализ.

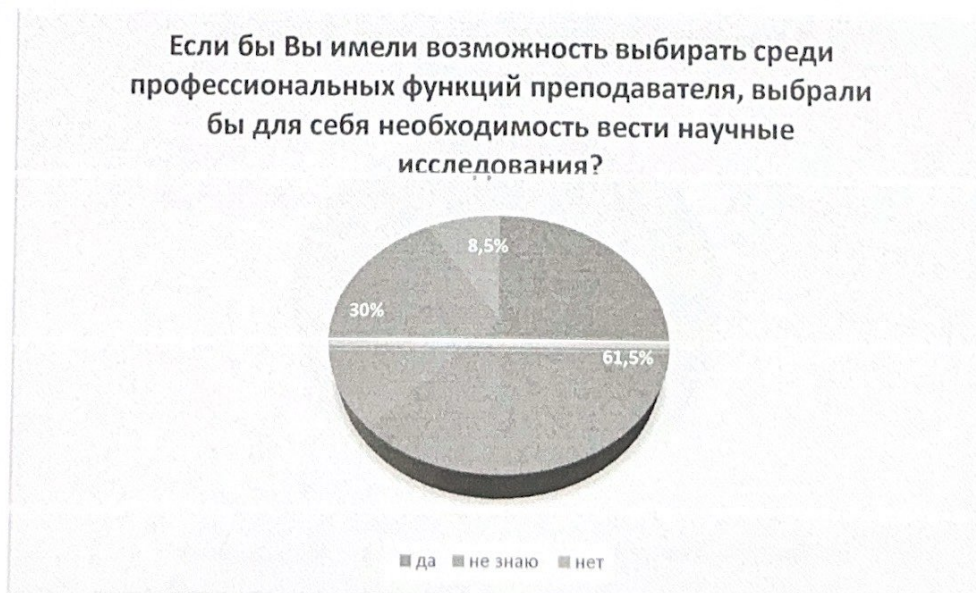
Анкетирование проводилось анонимно в период с 22.04.2024г. по 30.04.2024г. Общее количество респондентов – 130 преподавателей.

Результаты анкетирования предоставлены в количественном и процентном соотношении, а также в виде диаграмм. В ходе анкетирования были выявлены следующие результаты:

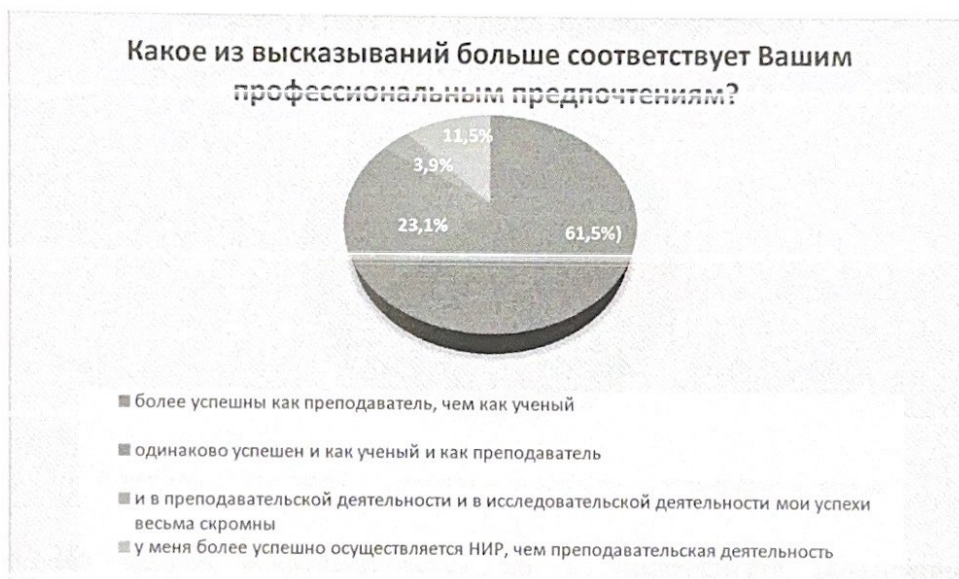
1. При определении отношения к деятельности преподавателя к НИР 101(77,7%) респондентов ответили – «Мне очень нравится заниматься научной деятельностью», 20(15,4%) – «К научной деятельности отношусь равнодушно», 4(3,1%) – «Занимаюсь наукой по требованию администрации», 5(3,8%) – «Затрудняюсь ответить».



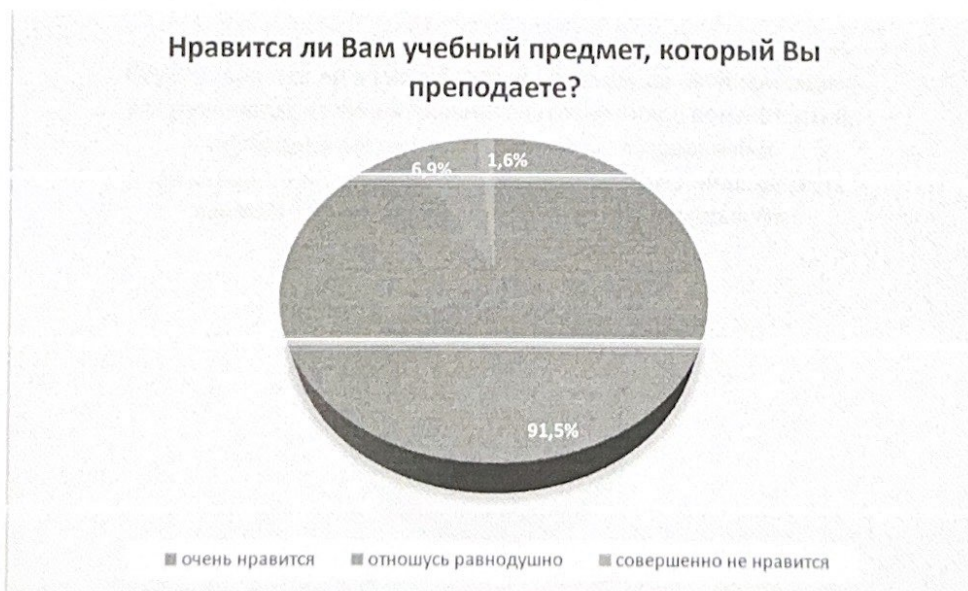
2. На вопрос «Если бы Вы имели возможность выбирать среди профессиональных функций преподавателя, выбрали бы для себя необходимость вести научные исследования?» 80(61,5%) респондентов ответили – «Да», 39(30%) ответили – «Не знаю» и 11(8,5%) ответили – «Нет».



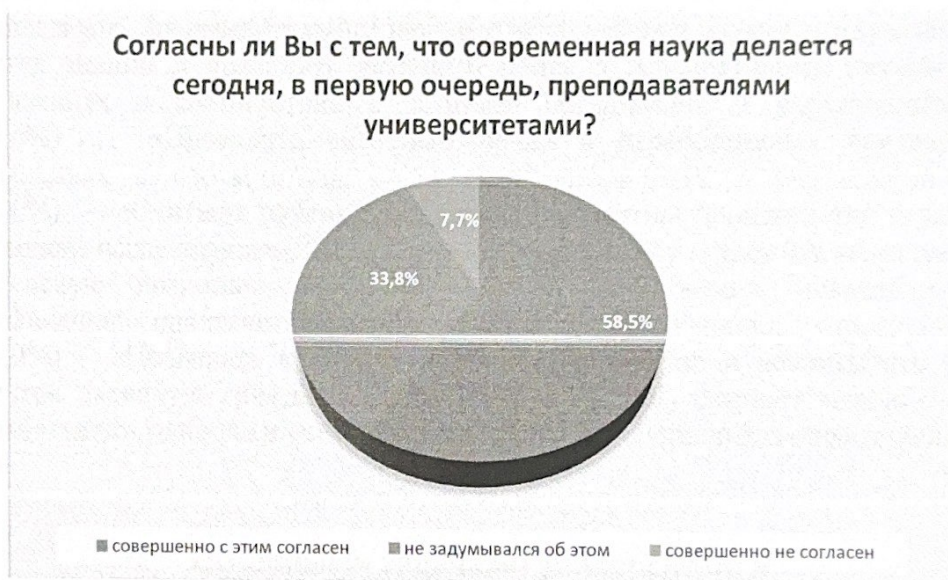
3. Из опрошенных 80(61,5%) респондентов считают что «Более успешны как преподаватель, чем как ученый», 30(23,1%) – «Одинаково успешен и как ученый и как преподаватель», 5(3,9%) – «И в преподавательской деятельности и в исследовательской деятельности мои успехи весьма скромны», 15(11,5%) – «Более успешно осуществляют НИР, чем преподавательскую деятельность».



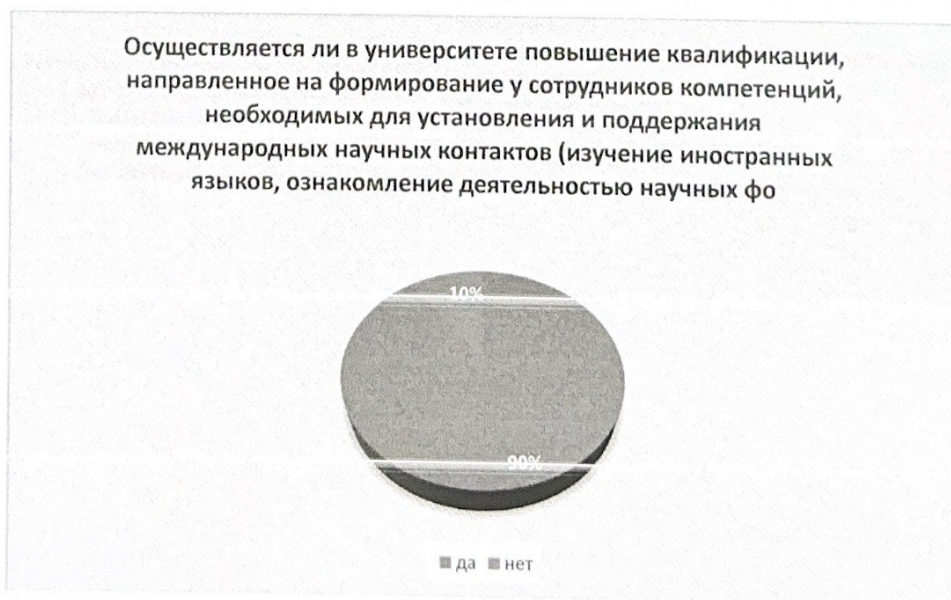
4. На вопрос «Нравится ли Вам учебный предмет, который Вы преподаете?» 119(91,5%) респондентов ответили – «Очень нравится», 9(6,9%) – «Относятся равнодушно» и 2(1,6%) ответили что «Совершенно не нравится».



5. На вопрос «Согласны ли Вы с тем, что современная наука делается сегодня, в первую очередь, преподавателями университета?» 76(58,5%) опрошенных ППС ответили – «Совершенно с этим согласен», 44(33,8%) – «Не задумывались об этом», и 10(7,7%) – «Совершенно не согласен».

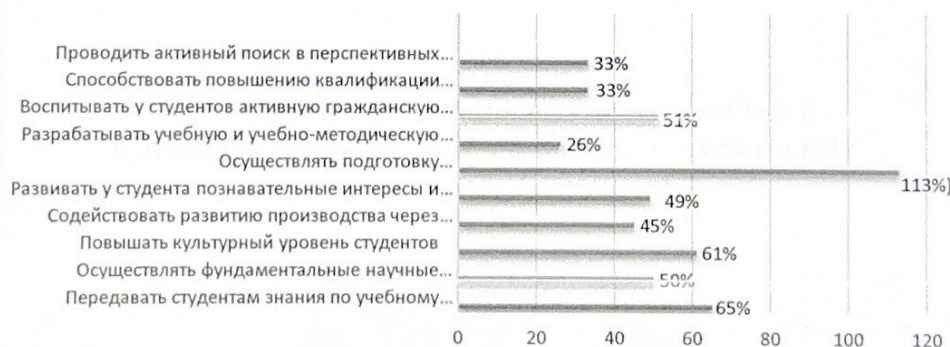


6. На вопрос «Осуществляется ли в университете повышение квалификации, направленное на формирование у сотрудников компетенций, необходимых для установления и поддержания международных научных контактов (изучение иностранных языков, ознакомление деятельностью научных фондов, с правилами оформления международных грантов и т.д.)?» 117(90%) ответили – «Да», 13(10%) ответили – «Нет».

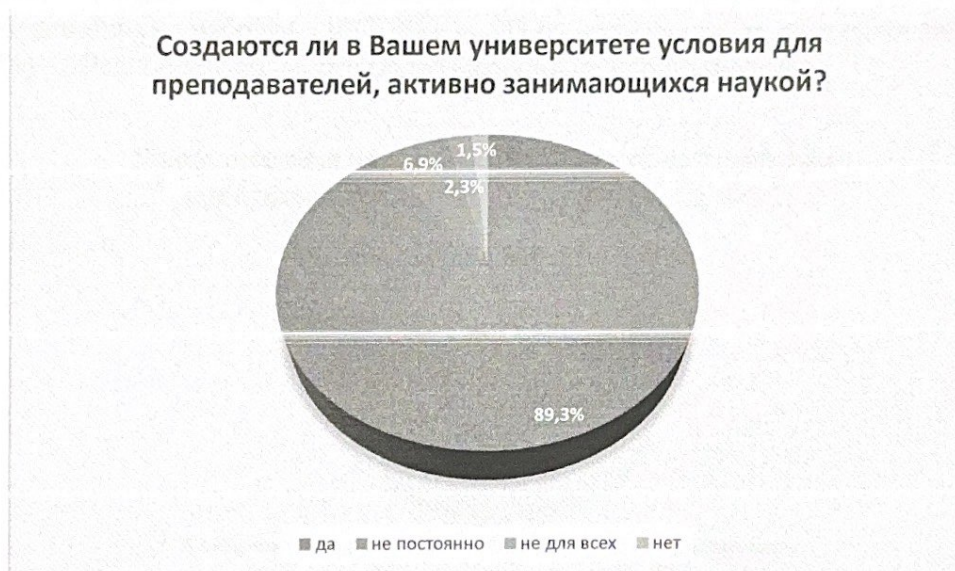


7. 113(86,9%) опрошенных ИИС считают, основными задачами современного университета и преподавателей является – «Существование подготовки высококвалифицированных специалистов», 65(50%) – «Передавать студентам знания по учебному предмету», 49(37,7%) – «Развивать у студента познавательные интересы и способности», 50(38,5%) – «Осуществлять фундаментальные научные исследования в соответствующих областях знаний и проводить активный поиск в перспективных научных направлениях в соответствии с заказами организаций и учреждений», 33(25,4%) – «Проводить активный поиск в перспективных научных направлениях в соответствии с заказами организаций и учреждений», 45(34,6%) – «Считают нужно содействовать развитию производства через прикладные исследования», 51(39,2%) – «Воспитывать у студентов активную гражданскую позицию», 33(25,4%) – «Способствовать повышению квалификации практических работников соответствующих отраслей», 61(46,9%) – «Повышать культурный уровень студентов и воспитывать у студентов активную гражданскую позицию», 26(20%) считают нужно – «Разрабатывать учебную и учебно-методическую продукцию для обеспечения УВП».

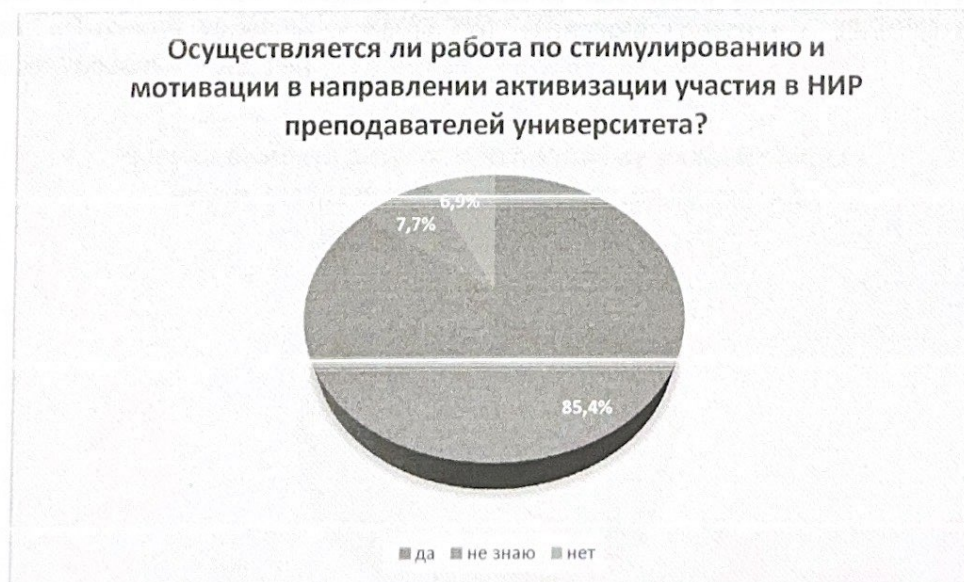
Основными задачами университета и преподавателей в работе со студентами, по Вашему мнению, является (выберите 3 задачи, наиболее важные с Вашей точки зрения):



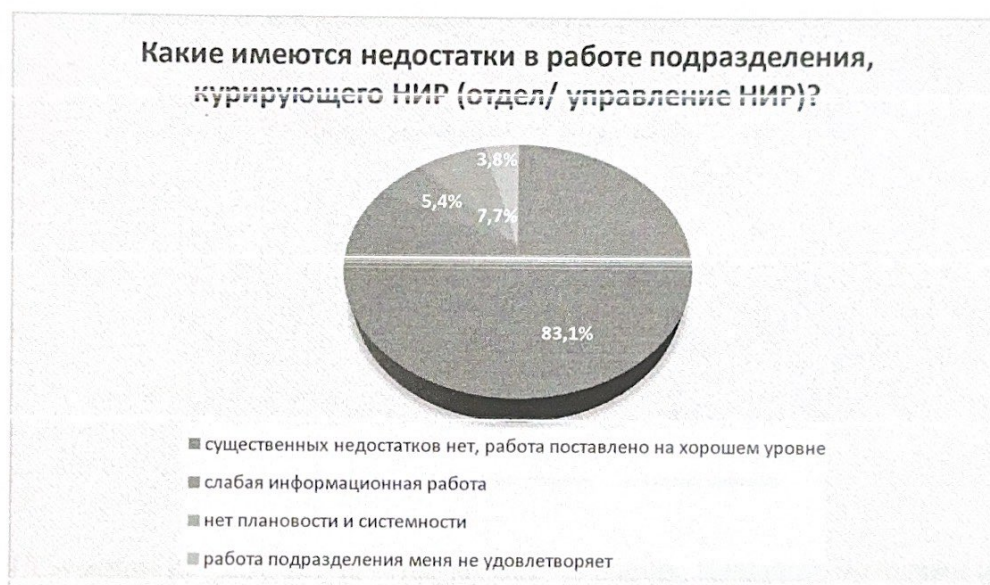
8. На вопрос «Создаются ли в Вашем университете условия для преподавателей, активно занимающихся наукой?» 116(89,3%) респондентов ответили – «Да», 9(6,9%) – «Не постоянно», 3(2,3%) – «Не для всех» и 2(1,5%) – «Нет».



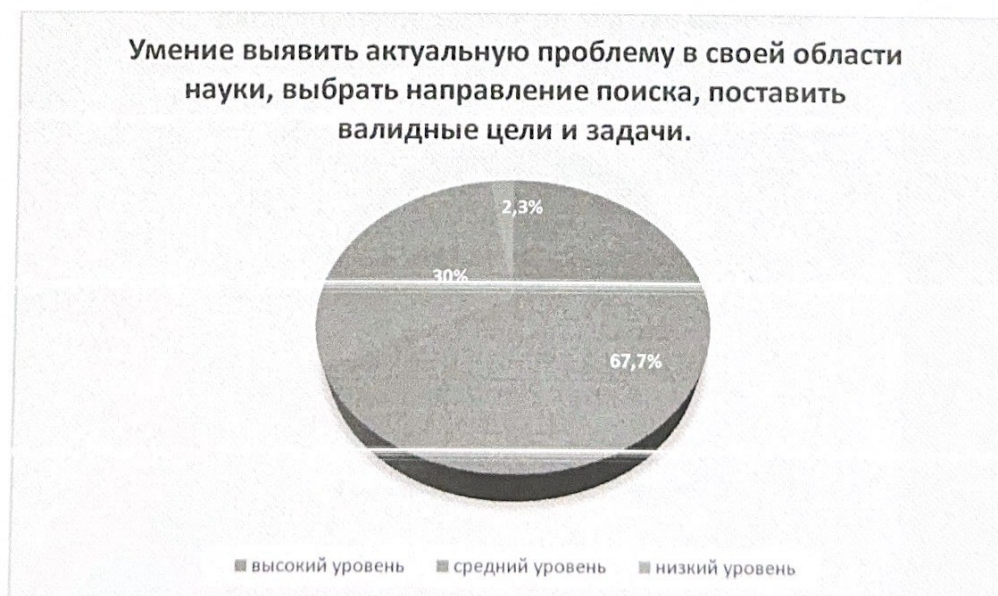
9. 111(85,4%) респондентов считают что «Работа по стимулированию и мотивации в направлении активизации участия в НИР преподавателей университета осуществляется», 10(7,7%) ответили – «Нет», 9(6,9%) – «Не знаю».



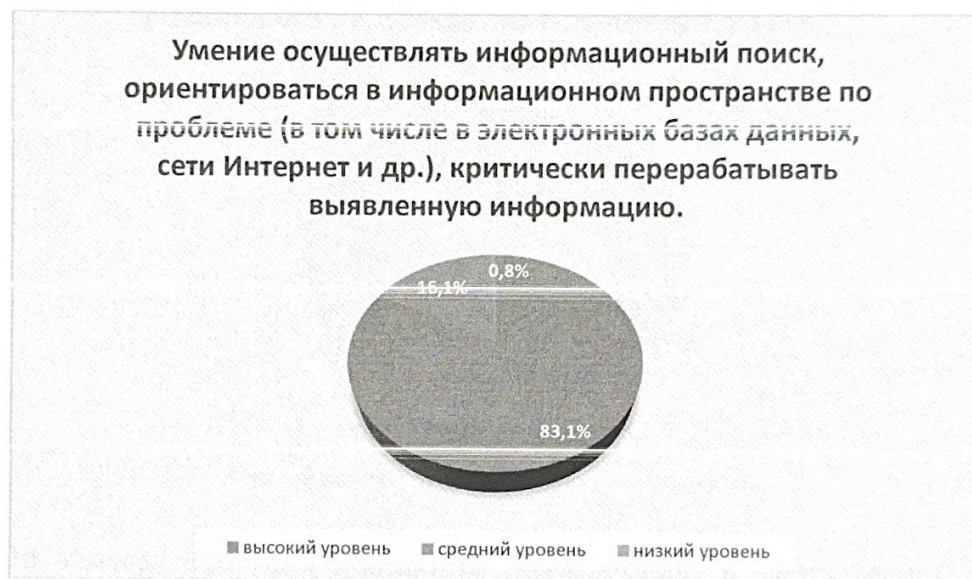
10. На вопрос «Какие имеются недостатки в работе подразделения, курирующего НИР (отдел/ управление НИР)?» 108(83,1%) респондентов ответили – «Существенных недостатков нет, работа поставлена на хорошем уровне», 7(5,4%) – «Подразделение курирующее НИР ведет слабую информационную работу», 10(7,7%) – «Нет плановости и системности», 5(3,8%) – «Респондентов работа подразделения не удовлетворяет».



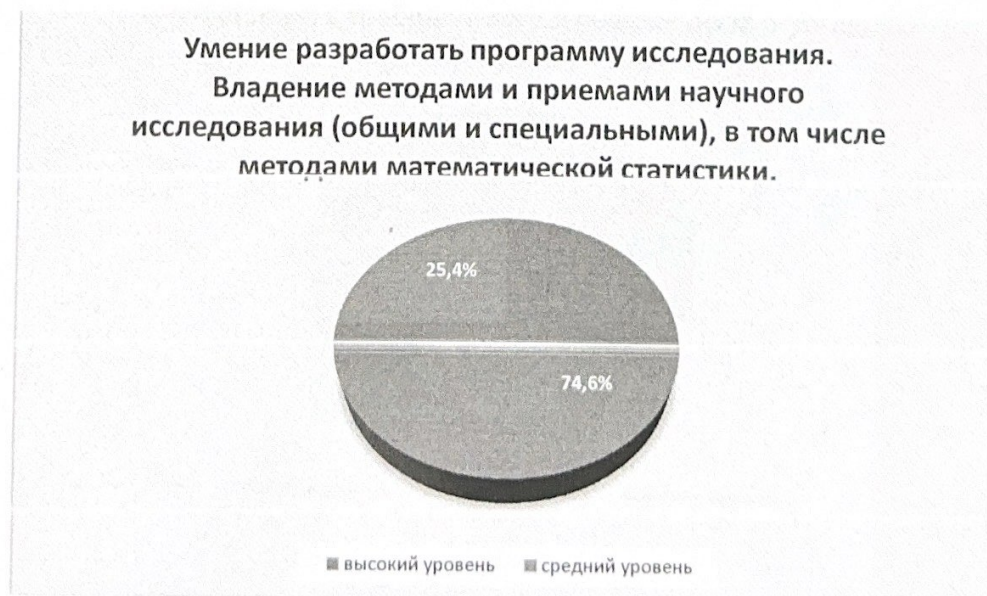
11. Результаты оценки умение выявить актуальную проблему в своей области науки, выбрать направление поиска, поставить валидные цели и задачи: «Высокий уровень» – 88(67,7%), «Средний уровень» – 39(30%) и «Низкий уровень» – 3(2,3%).



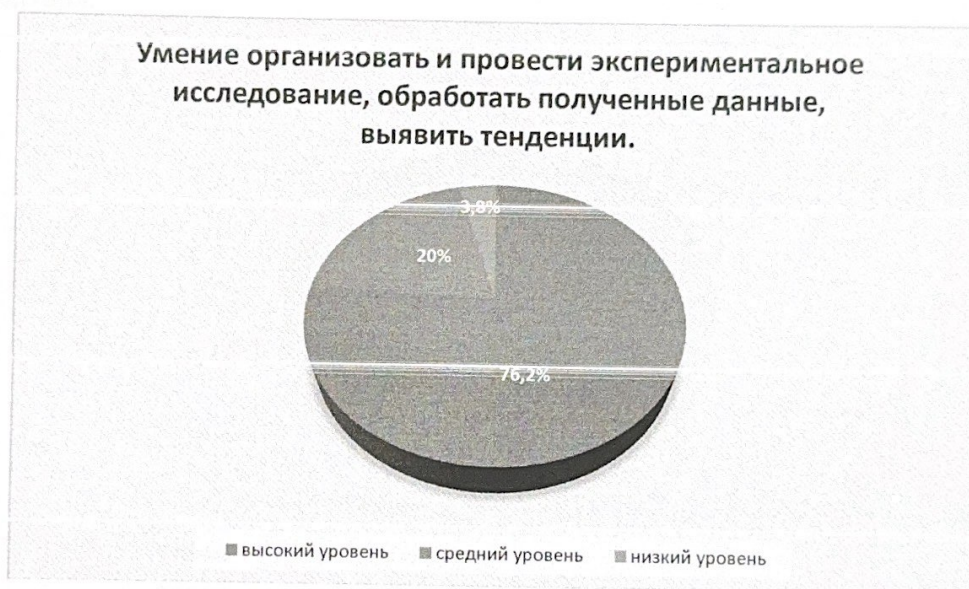
12. Результаты оценки умение осуществлять информационный поиск, ориентироваться в информационном пространстве по проблеме (в том числе в электронных базах данных, сети Интернет и др.), критически перерабатывать выявленную информацию: «Высокий» – 108(83,1%), «Средний» – 21(16,1%), «Низкий» – 1(0,8%).



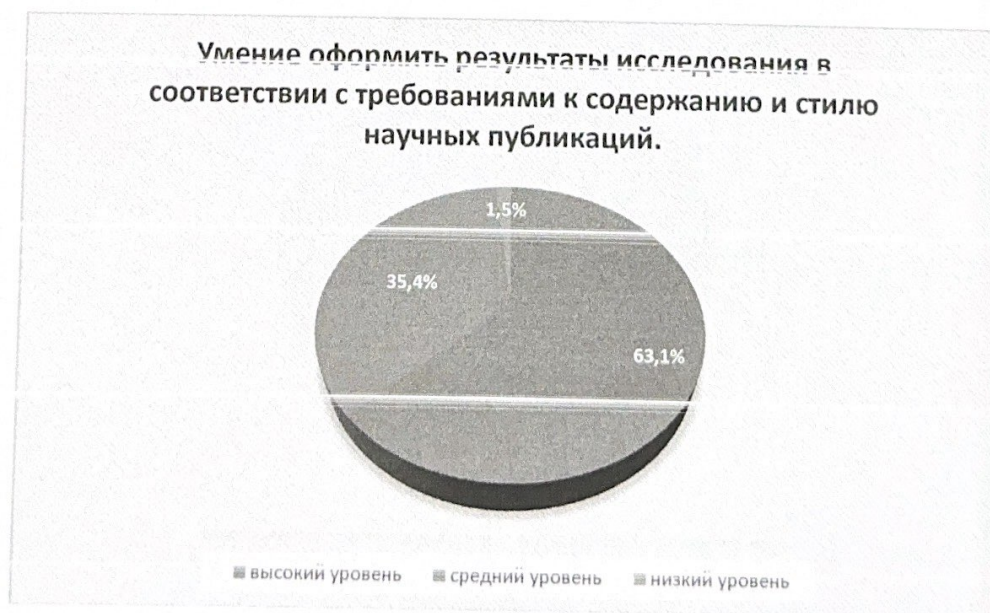
13. Умение разработать программу исследования. Владение методами и приемами научного исследования (общими и специальными), в том числе методами математической статистики: «Высокий» – 97(74,6%), «Средний» – 33(25,4%), «Низкий» – 0%.



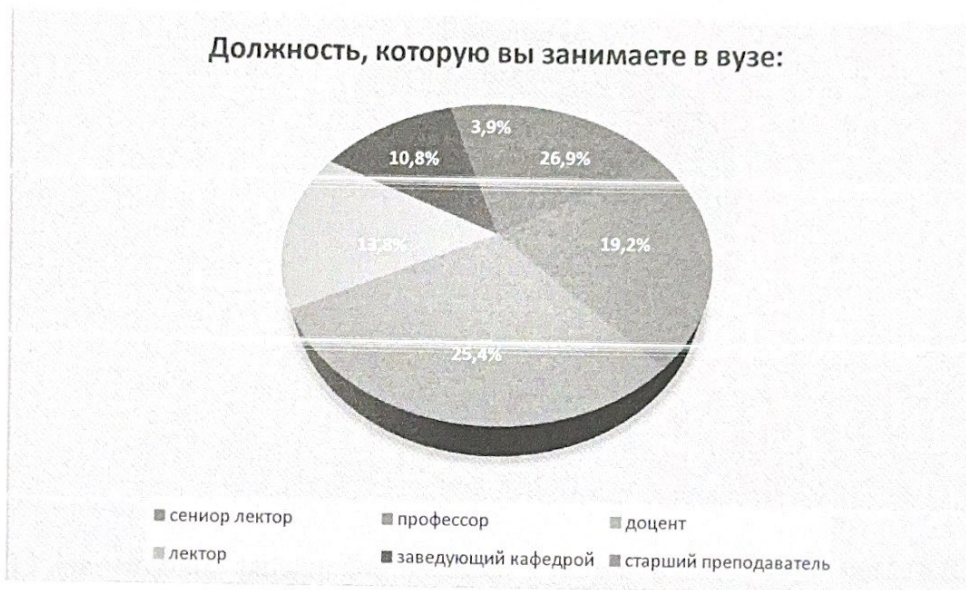
14. Умение организовать и провести экспериментальное исследование, обработать полученные данные, выявить тенденции: «Высокий уровень» – 99(76,2%), «Средний уровень» – 26(20%), «Низкий уровень» – 5(3,8%).



15. Умение оформить результаты исследования в соответствии с требованиями к содержанию и стилю научных публикаций: «Высокий уровень» – 82(63,1%), «Средний уровень» – 46(35,4%), «Низкий уровень» – 2(1,5%).



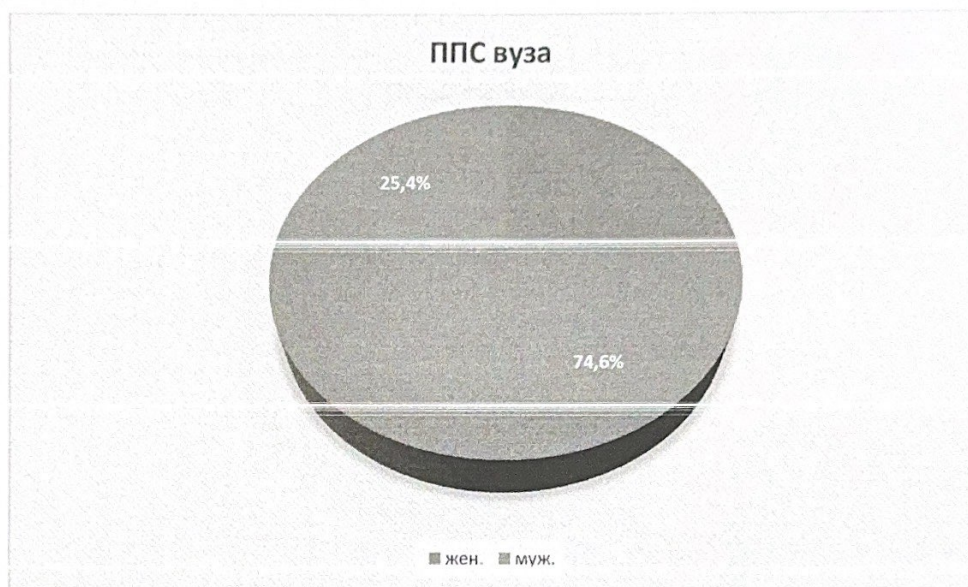
16. Из всего респондентов занимают должность: 14(10,8%) – «Заведующий кафедрой», 25(19,2%) – «Профессор», 33(25,4%) – «Доцент», 5(3,9%) – «Старший преподаватель», 35(26,9%) – «Сениор лектор», 18(13,8%) – «Лектор».



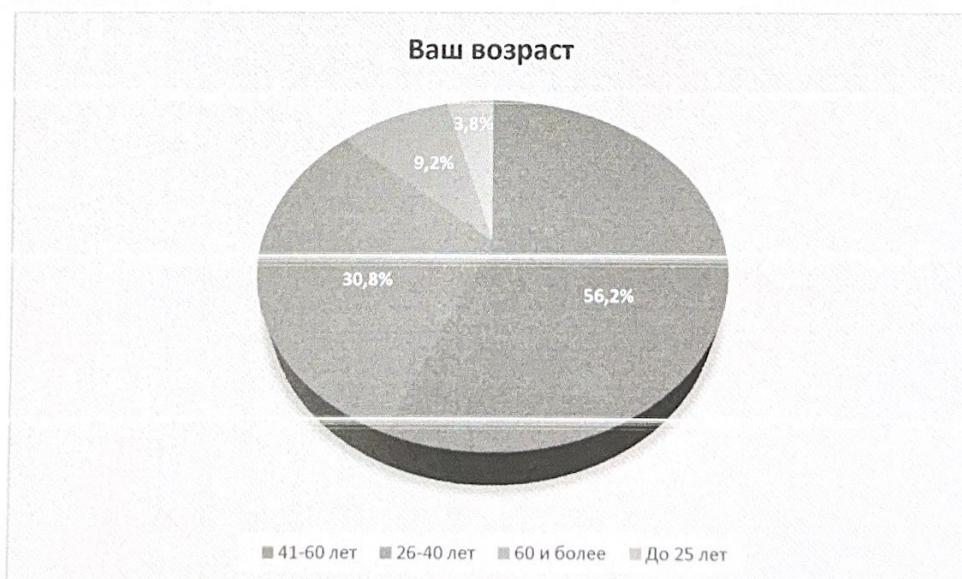
17. Из всего респондентов 28(21,5%) – «Доктора наук», 28(21,5%) – «Кандидаты наук», 30(23,1%) – «Доктора PhD», 44(33,9%) – «Без степени».



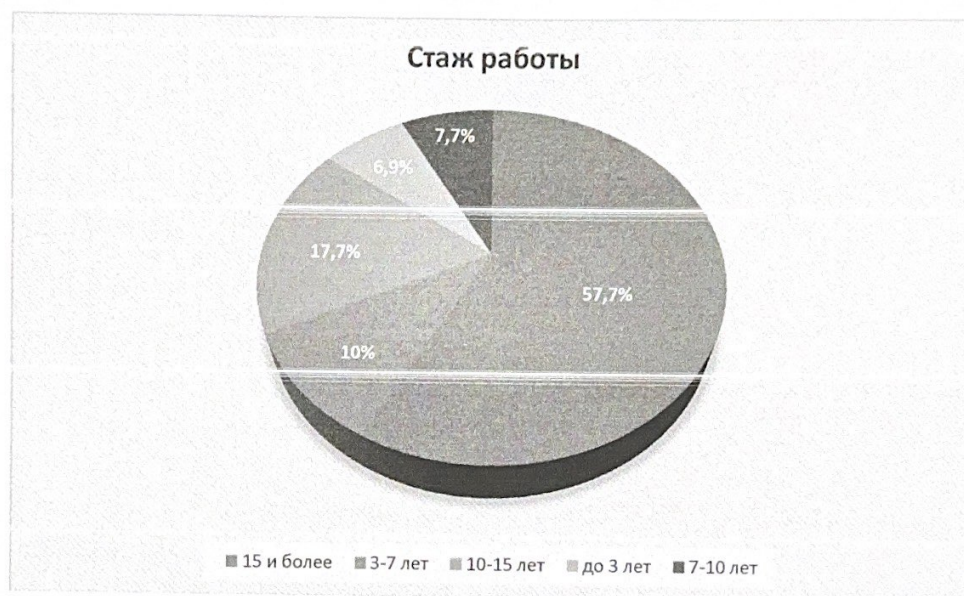
18. В анкетировании приняли участие всего 130 преподавателей университета, из них жен. – 97(74,6%), муж. – 33(25,4%).



19. На момент заполнения анкеты в возрасте от 41-60 лет ППС составляет – 73(56,2%), второй по распространенности возраст от 26-40 лет – 40(30,8%), в возрасте 60 и более составило – 12(9,2%) и состав ППС до 25 лет – 5(3,8%).



20. Стаж работы ИИС университета 15 и более лет составило – 75(57,7%), «От 10-15 лет» – 23(17,7%), «От 7-10 лет» – 10(7,7%), «От 3-7 лет» – 13(10%) и 9(6,9%) – «До 3 лет».



**И.о. руководителя отдела стратегии,
международного сотрудничества и
аккредитации**

Д. Нигманова