



УТВЕРЖДАЮ
Вр. и.о. председателя-
правления, ректора
И. Ровнякова
Исаев 2023 г.

**Отчет
о результатах online-анкетирования ВКУ имени С. Аманжолова на тему
«Удовлетворенность ППС вузом»**

Целью проводимого исследования является определение степени удовлетворенности ППС условиями работы, особенностями системы повышения, оценки ППС деятельности руководства вуза.

Задачи исследования:

- 1) выявить уровень удовлетворенности ППС вузом.
- 2) выявить удовлетворенности содержанием работы, взаимопониманием со студентами, возможностью продвижения по службе, отношениями с коллегами и администрацией, реализацией своих способностей и рабочей нагрузкой, условиями труда и возможностью профессионального обучения.

Исследовательская группа: сотрудники отдела стратегии, международного сотрудничества и аккредитации.

Руководитель: и.о. руководителя отдела стратегии, международного сотрудничества и аккредитации.

Тип исследования: анонимное online-анкетирование преподаватели.

Генеральная совокупность: Профессорско-преподавательский состав ВКУ им.С.Аманжолова.

Единица наблюдения: индивид.

Методы сбора социологической информации в исследовании: анкета, заполняемая респондентом (персонализированная).

Анкетирование проводилось в период с 26.10.2023 г. по 01.11.2023 г.

Всего в анкетировании принимало участие 213 респондента, (59%).

Результаты анкетирования предоставлены в количественном и процентном соотношении. В ходе анкетирования были выявлены следующие результаты:

<i>Вопросы анкеты</i>	<i>По университету в %</i>
1) Ваш стаж работы в данном вузе?	
1. До 1 года	17,4%
2. от 1 года до 5 лет	30,5%
3. Более 5 лет	52,1%
2) Ваше отношение к профессии преподавателя вуза?	
1. Профессия очень нравится	77%
2. Профессия скорее нравится, чем не нравится	13,1%

3. К профессии отношусь равнодушно	5.6%
4. Профессия скорее не нравится, чем нравится	0.5%
5. Профессия совершенно не нравится	0%
6. Затрудняюсь ответить	3.8%
3) Основными задачами вуза и преподавателей в работе со студентами, по Вашему мнению, является (выберите 3 задачи, наиболее важные с Вашей точки зрения): Подготовить их к успешной адаптации в обществе и в профессии.	
1. Передать студентам знания по учебному предмету	16,08%
2. Повысить культурный уровень студентов	6%
3. Развить у студента познавательные интересы и способности	9,35%
4. Сформировать у студента познавательные интересы и способности	5,84%
5. Подготовить высококвалифицированного специалиста	21,63%
6. Дать основы наук	4,97%
7. Воспитать у студентов активную гражданскую позицию	4,97%
8. Научить студентов осознанно и критически воспринимать окружающую действительность	5,84%
9. Сформировать стремление к самосовершенствованию, научить самостоятельно приобретать знания	15,78%
10. Подготовить их к успешной адаптации в обществе и в профессии	9,94%
4) Каким образом осуществляется процесс поощрения в вашем вузе, насколько он прозрачен, объективен?	
1. Обсуждением и вынесением решения на кафедре	49.8%
2. Решает заведующий кафедрой единолично	8%
3. Решает администрация вуза	42.3%
5) Деятельность преподавателя вуза имеет большое значение для общества, его будущего	
1. Совершенно с этим согласен	75,1%
2. Скорее согласен, чем не согласен	12,7%
3. Не задумывался об этом	8,5%
4. Скорее не согласен, чем согласен	1.4%
5. Совершенно не согласен	2.3%
6) Ваше отношение анкеты "Преподаватель глазами студентов"?	
1. Нормальное	87.3%
2. Против опроса студентов, они не всегда объективны	10.3%
3. Абсолютно ненормальное	2.3%
7) Устраивает ли Вас распределение педнагрузки на кафедре в разрезе видов занятий?	
1. Да	66.7%
2. Нет	8.5%
3. Не всегда	24.9%
8) Привлекают ли Вас к составлению учебных рабочих программ специальности? Вы считаете, это необходимо?	
1. Да, считаю это очень полезным для повышения качества образовательного процесса	76.5%
2. Нет, думаю, нет необходимости	6.1%
3. В некоторых случаях необходимо	17.4%
9) Как часто Вы повышаете свою квалификацию при участии вуза?	
1. На свое усмотрение	40.4%

2. 1 раз в 3 года	18.3%
3. 1 раз в 5 лет	8%
4. На усмотрение администрации вуза	4.2%
5. Согласно утвержденному графику	29.1%
10) Вы считаете, вуз достойно оценивает Ваш вклад по поднятию имиджа вуза?	
1. Да	74.2%
2. Нет	5.6%
3. Не всегда	20.2%
11) Вы удовлетворены социальной поддержкой преподавателей администрацией вуза?	
1. Да	74.6%
2. Нет	8.9%
3. Не всегда	16.4%
12) В коллективе вуза присутствуют понятия "команда", "корпоративный дух"?	
1. Да	87.8%
2. Нет	12.2%
13) Удовлетворены ли Вы участием вуза в вопросе научно-исследовательской работы ППС (при подготовке диссертации, издании учебников, методических разработок)?	
1. Да	82.6%
2. Нет	8%
3. Участие вуза осуществляется не для всех	9.4%
14) Как оценивается администрацией вуза инициатива участия преподавателя в жизни общества: региона, города, области, республики (создание культурной среды, участие в творческих конкурсах и выставках, благотворительных программах и др.)?	
1. Положительно, учитывается при поощрениях	88.3%
2. Отрицательно	4.2%
3. Не оценивается вообще	7.5%
15) Как администрация относится к жалобам преподавателей по вопросам условий труда и заработной платы?	
1. Нормально, без нервозности разъясняет все	85%
2. Раздражительно	5.2%
3. Безразлично	9.9%
16) Как вы оцениваете психологический климат в коллективе Вашего вуза?	
1. Доброжелательный	74.6%
2. Нейтральный	19.7%
3. Напряженный	5.6%
17) Если бы была возможность поменять место работы, выбрали бы Вы вновь данный вуз?	
1. Да	70.9%
2. Нет	10.8%
3. Не знаю	18.3%

И.о. руководителя отдела стратегии,
международного сотрудничества
и аккредитации

Д.Нифманова