

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя

правления-проректор по

стратегическому развитию и

международному сотрудничеству

И. Ровнякова

2024 г.



Отчет

о результатах online-анкетирования ППС НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова» на тему «Удовлетворенность ППС вузом»

Целью проводимого исследования является определение степени удовлетворенности ППС условиями работы, системой повышения, оценкой деятельности руководства.

Задачи исследования включают в себя выявление уровня удовлетворенности содержанием работы, отношениями с коллегами и администрацией, условиями труда и возможностями профессионального обучения.

Генеральная совокупность: профессорско-преподавательский состав университета.

Единица наблюдения: индивид.

Методы сбора социологической информации в исследовании: online-анкета, заполняемая респондентом (персонализированная).

Методы анализа социологической информации: элементарный статистический анализ.

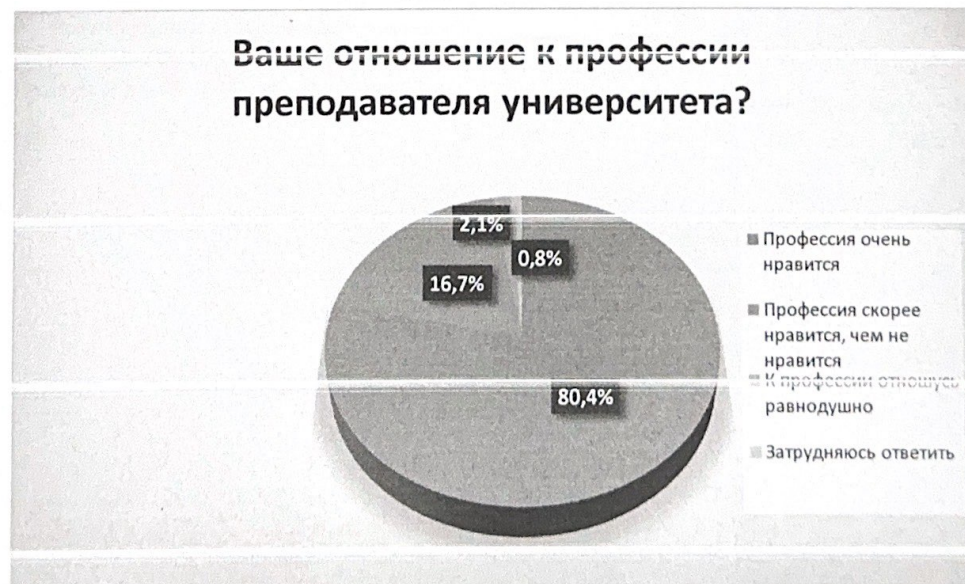
Анкетирование проводилось анонимно в период с 22.04.2024г. по 30.04.2024г. Общее количество респондентов –240 преподавателей.

Результаты анкетирования предоставлены в количественном и процентном соотношении, а также в виде диаграмм. В ходе анкетирования были выявлены следующие результаты:

1. Стаж работы III IC университета «До 1 года» составило – 12(5%), «От 1-5 лет» – 88(36,7%), «От 5 лет» – 140(58,3%).

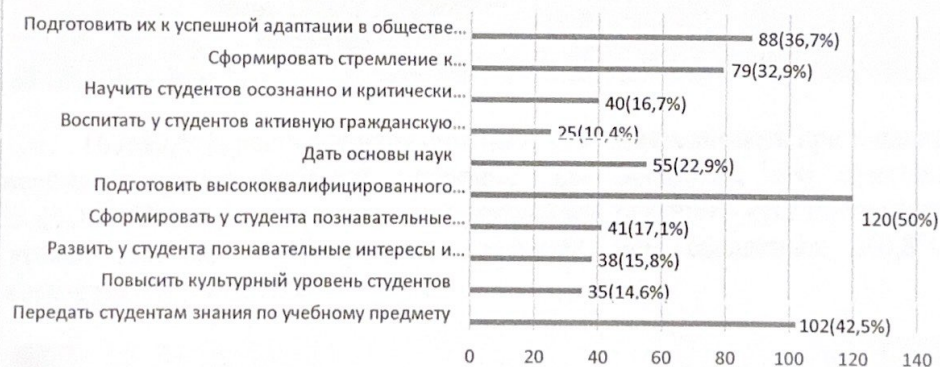


2. По отношению к профессии преподавателя университета 193(80,4%) ответили – «Профессия очень нравится», 40(16,7%) – «Профессия скорее нравится, чем не нравится», 5(2,1%) – «К профессии отношусь равнодушно», 2(0,8%) – «Затрудняюсь ответить», 0 – «Профессия скорее не нравится, чем нравится» и 0 – «Профессия совершенно не нравится».

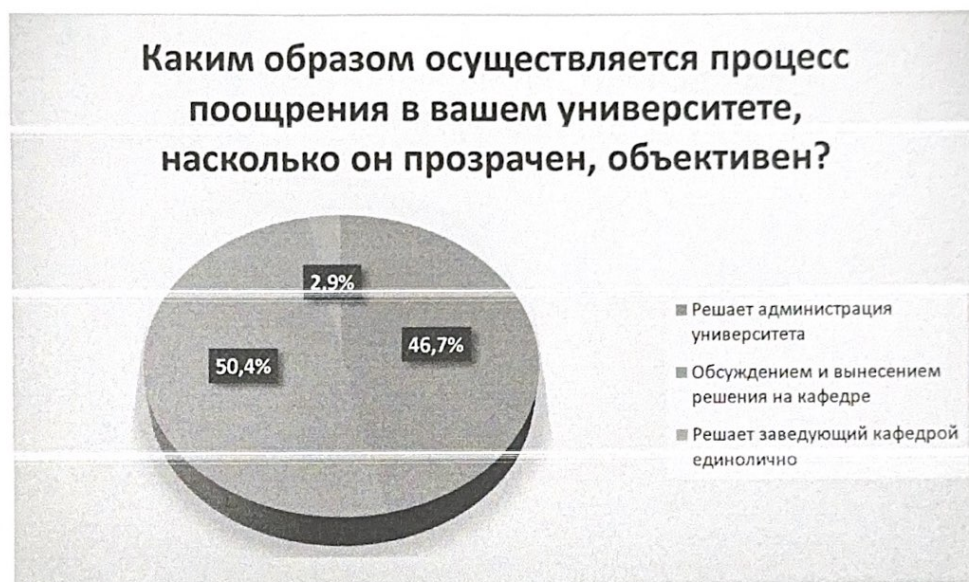


3. 102(42,5) опрошенных ИШС считают, основными задачами университета и преподавателей в работе со студентами является – «Передать студентам знания по учебному предмету», 35(14,6%) – «Повысить культурный уровень студентов», 38(15,8%) – «Развивать у студента познавательные интересы и способности», 41(17,1%) – «Сформировать у студента познавательные интересы и способности», 120(50%) – «Подготовить высококвалифицированного специалиста», 55(22,9%) – «Дать основы наук», 25(10,4%) – «Воспитать у студентов активную гражданскую позицию», 40(16,7%) – «Научить студентов осознанно и критически воспринимать окружающую действительность», 79(32,9%) – «Сформировать стремление к самосовершенствованию, научить самостоятельно приобретать знания», 88(36,7%) – «Подготовить их к успешной адаптации в обществе и в профессии».

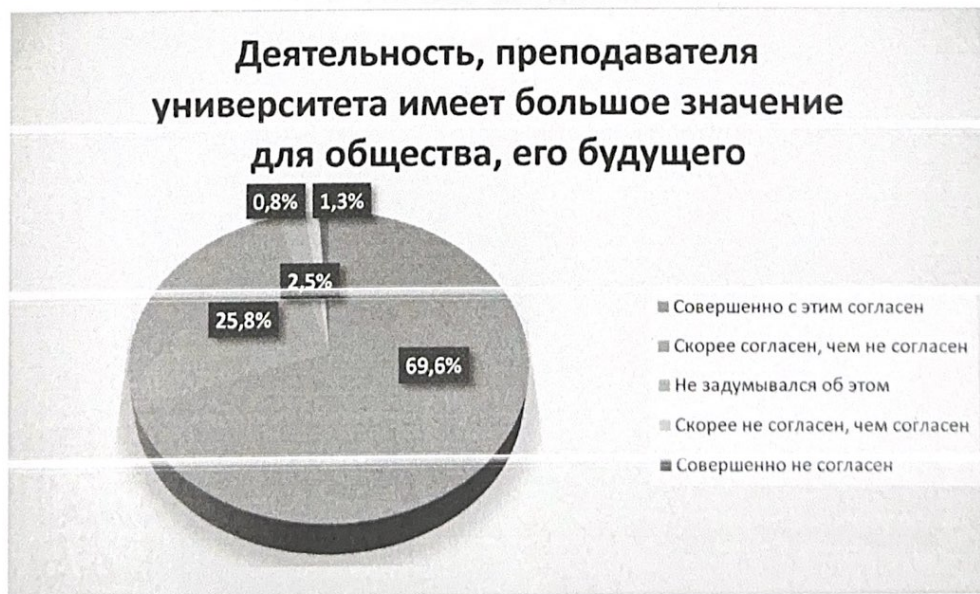
Основными задачами университета и преподавателей в работе со студентами, по Вашему мнению, является (выберите 3 задачи, наиболее важные с Вашей точки зрения):



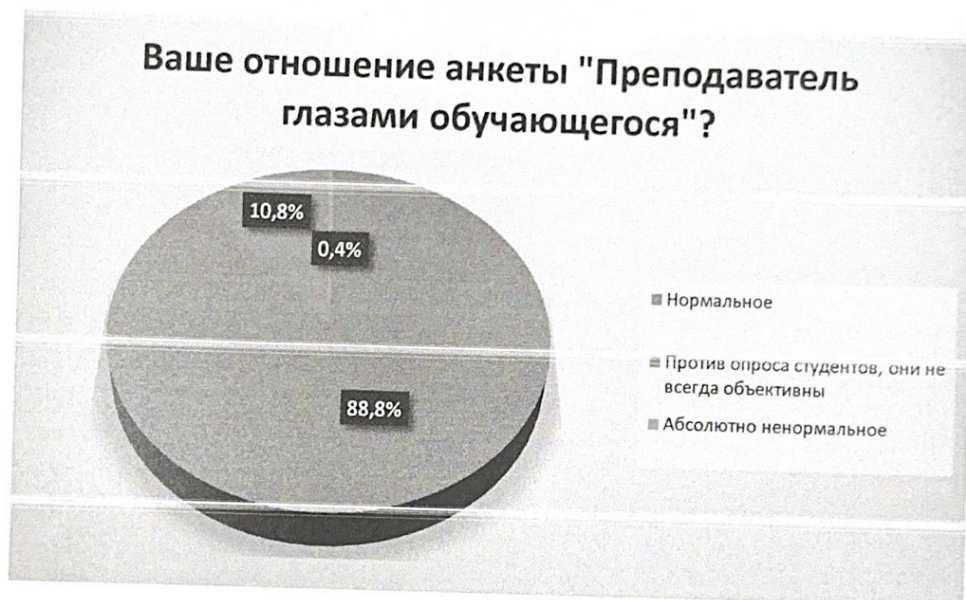
4. На вопрос «Каким образом осуществляется процесс поощрения в вашем университете, насколько он прозрачен, объективен?» 112(46,7%) ответили – «Решает администрация университета», 121(50,4%) – «Обсуждением и вынесением решения на кафедре», 7(2,9%) – «Решает заведующий кафедрой единолично».



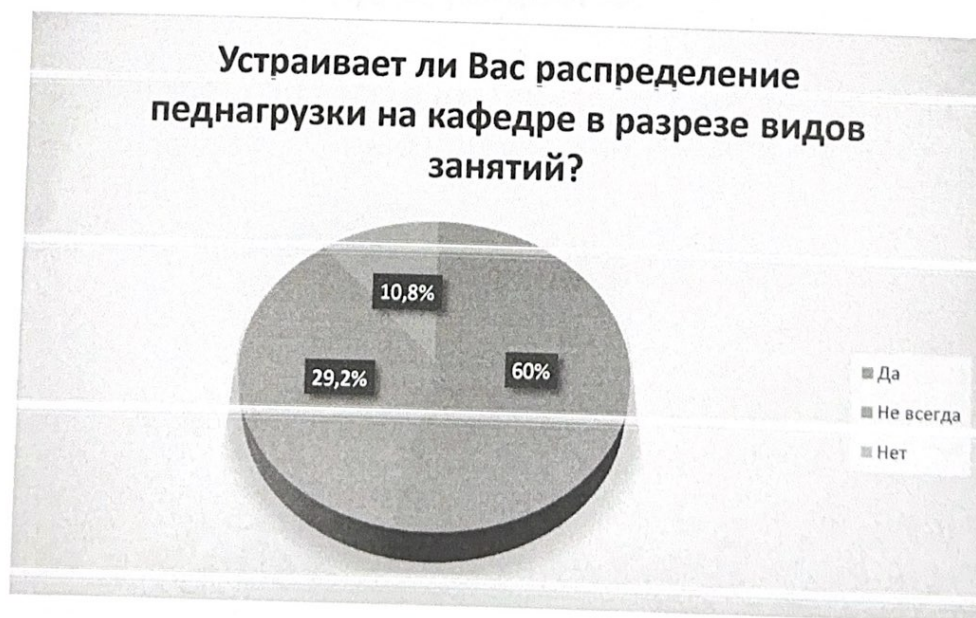
5. 167(69,6%) респондентов считают, что «Деятельность преподавателя университета имеет большое значение для общества, его будущего», 62(25,8%) – «Скорее согласны, чем не согласны», 6(2,5%) – «Не задумывались об этом», 3(1,3%) – «Скорее не согласны, чем согласны», 2(0,8%) – «Совершенно не согласны».



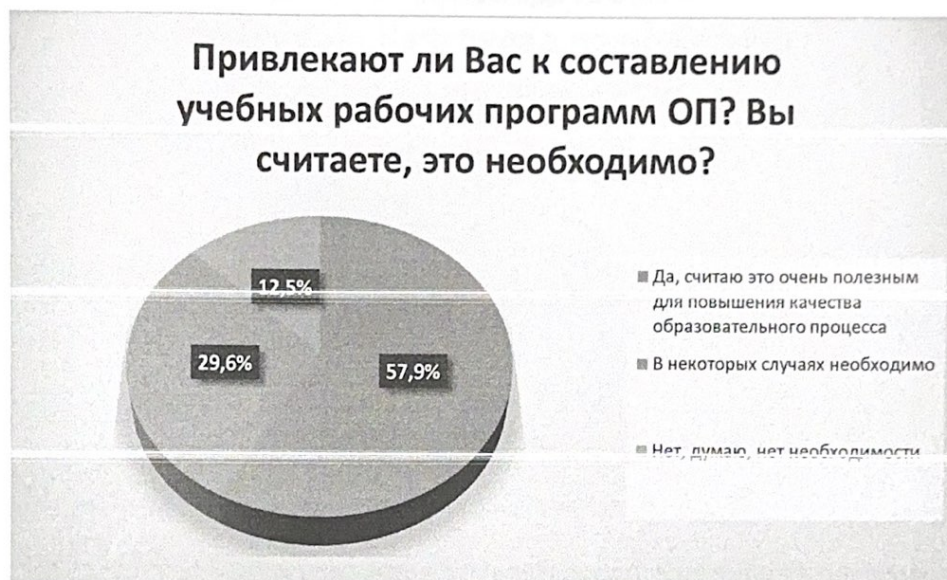
6. 213(88,8%) преподавателей имеет «Нормальное отношение» к анкетированию «Преподаватель глазами обучающегося», 26(10,8%) – «Против опроса студентов, они не всегда объективны», 1(0,4) – «Имеют абсолютно ненормальное отношение к анкетированию».



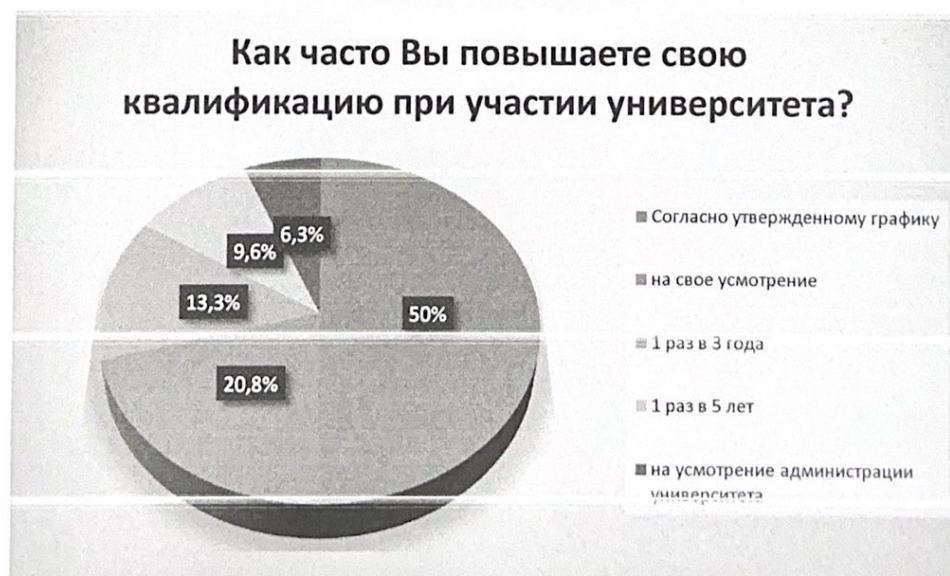
7. На вопрос «Устраивает ли Вас распределение педнагрузки на кафедре в разрезе видов занятий?» 144(60%) респондентов ответили – «Да», 70(29,2%) – «Не всегда», 26(10,8%) – «Нет».



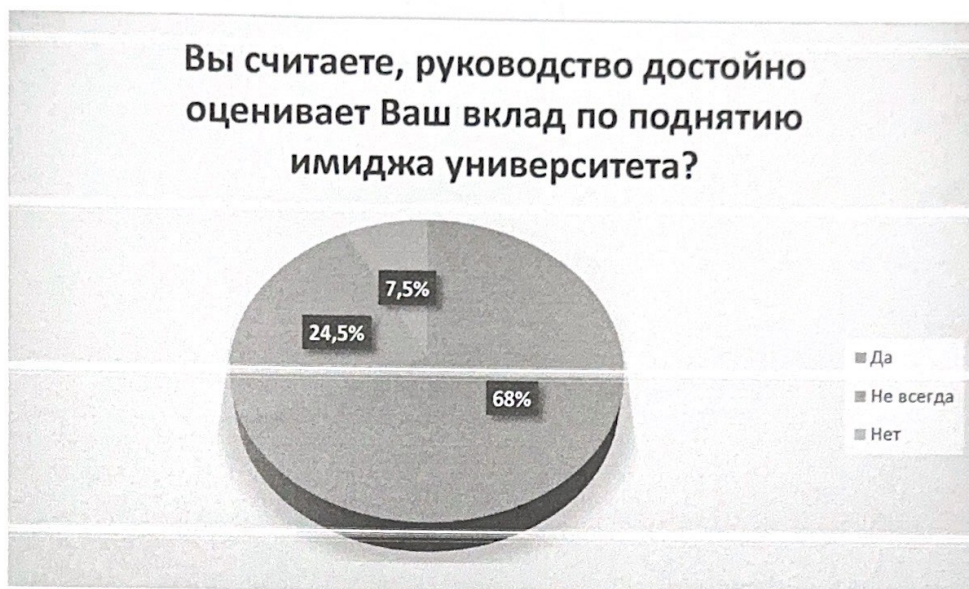
8. На вопрос «Привлекают ли Вас к составлению учебных рабочих программ ОП? Вы считаете, это необходимо?» 139(57,9%) опрошенных ответили – «Да, считаю это очень полезным для повышения качества образовательного процесса», 71(29,6%) – «В некоторых случаях необходимо», 30(12,5%) – «Нет, думаю, нет необходимости».



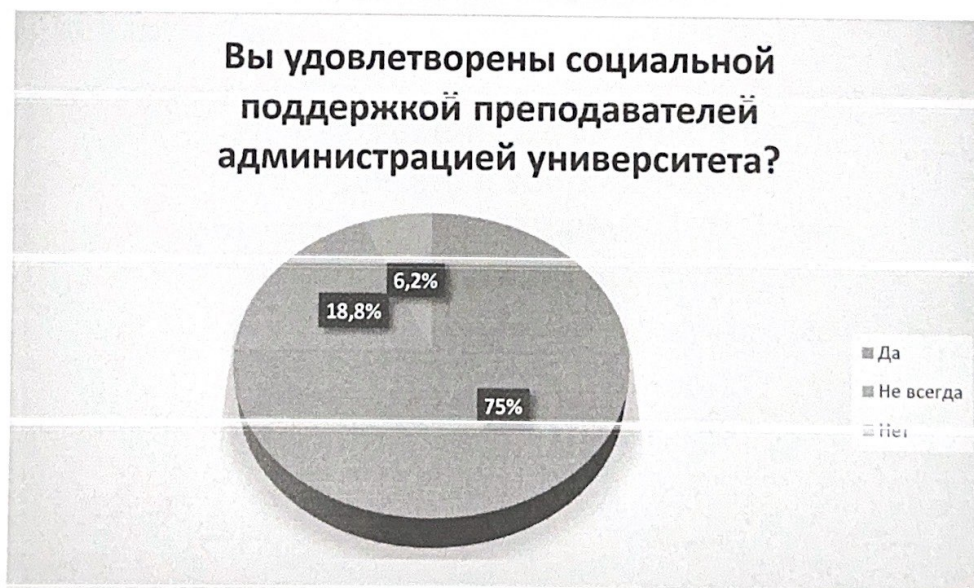
9. Из опрошенных 120(50%) преподавателей повышает свою квалификацию – «Согласно утвержденному графику», 50(20,8%) – «На свое усмотрение», 32(13,3%) – «1 раз в 3 года», 23(9,6%) – «1 раз в 5 лет», 15(6,3%) – «На усмотрение администрации университета».



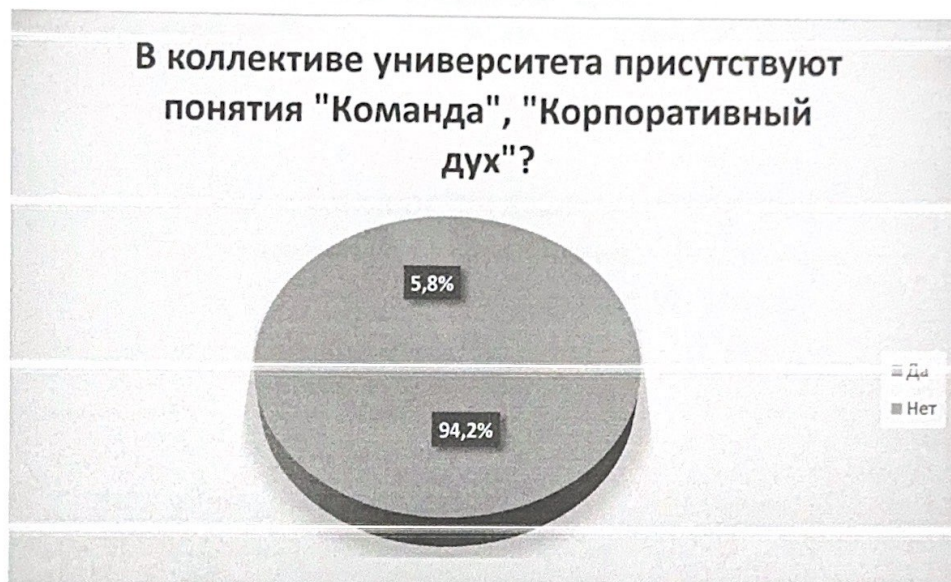
10. 163(68%) – «Респондентов считают, что руководство достойно оценивает их вклад по поднятию имиджа университета», 59(24,5%) – «Не всегда», 18(7,5%) – «Нет».



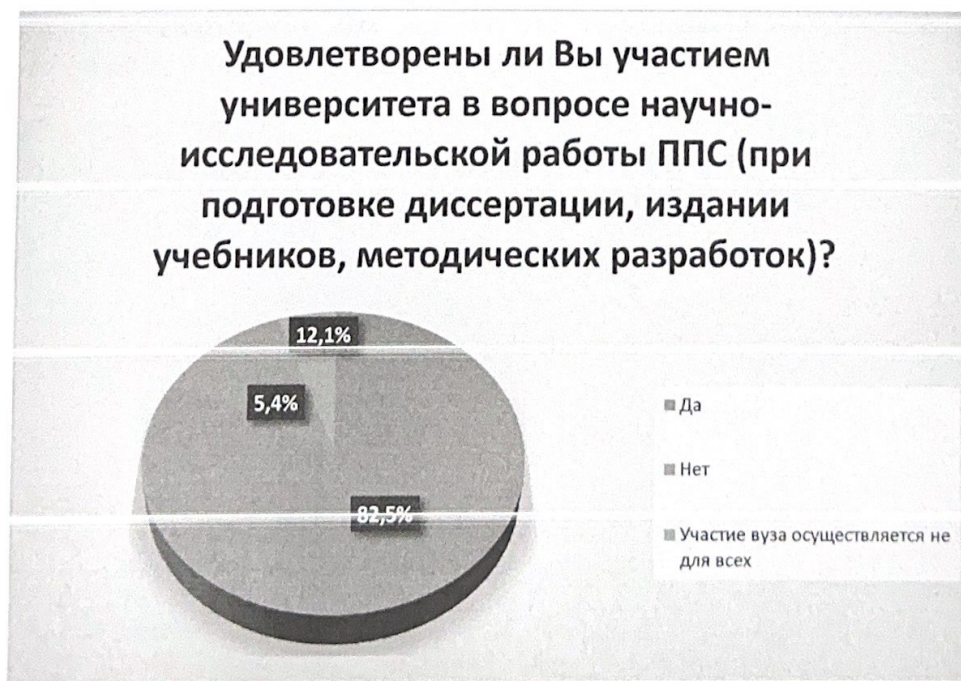
11. 180(75%) – «Респондентов удовлетворены социальной поддержкой преподавателей администрацией университета», 45(18,8%) – «Не всегда», 15(6,2%) – «Не удовлетворены».



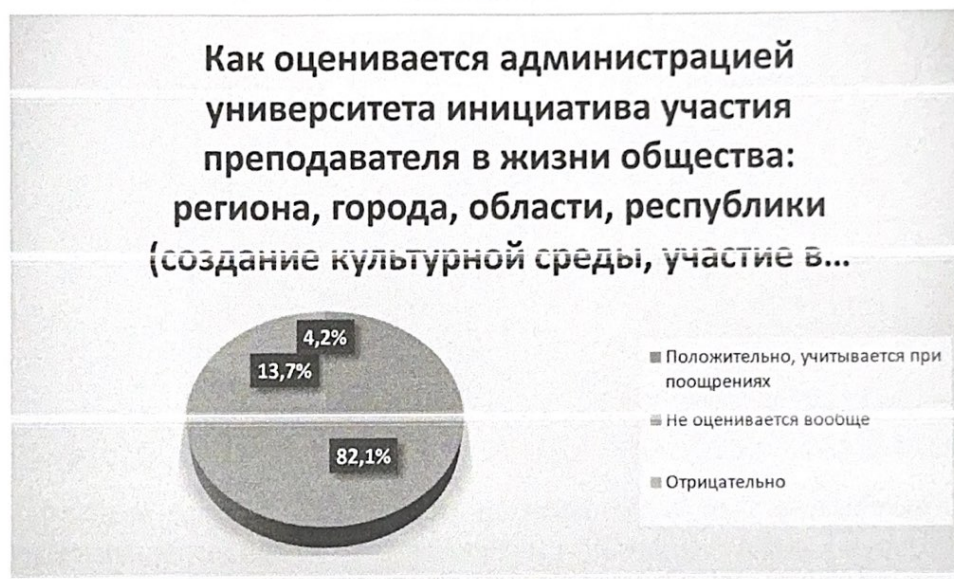
12. На вопрос «В коллективе университета присутствуют понятия «Команда», «Корпоративный дух»?» 226(94,2%) респондента ответили – «Да», 14(5,8%) – «Нет».



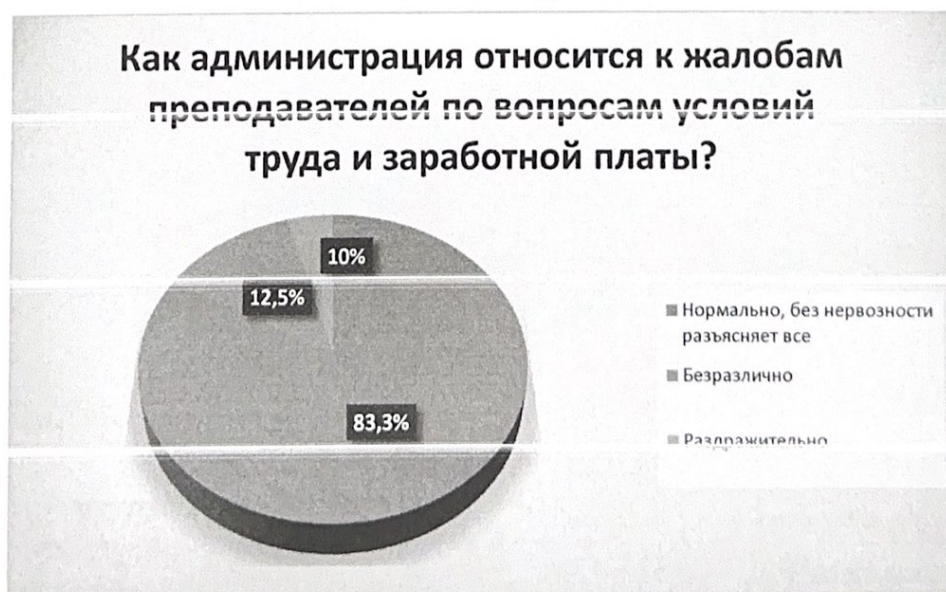
13. На вопрос «Удовлетворены ли Вы участием университета в вопросе научно-исследовательской работы ППС (при подготовке диссертации, издании учебников, методических разработок)?» 198(82,5%) опрошенных ответили – «Да», 29(12,1%) – «Участие университета осуществляется не для всех», 13(5,4%) – «Нет».



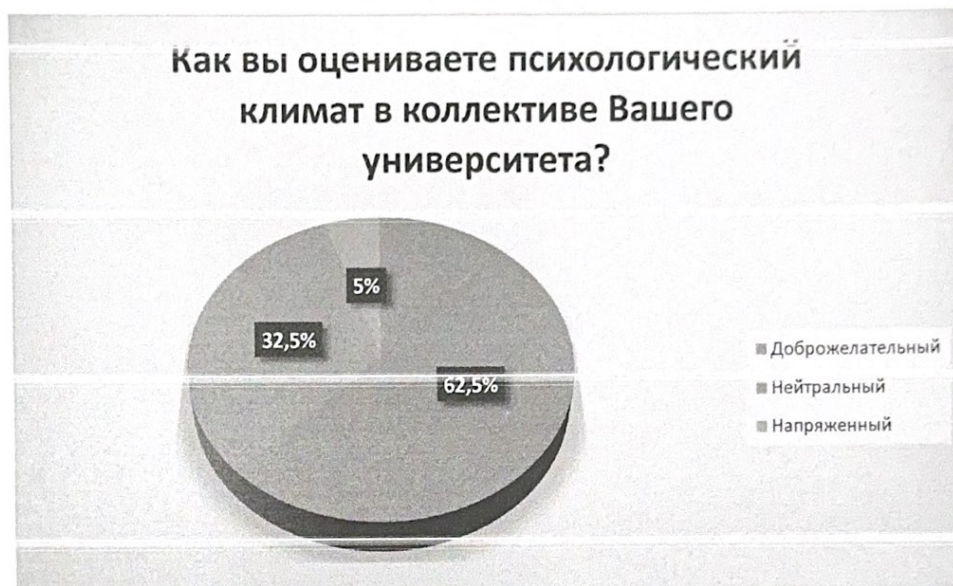
14. На вопрос «Как оценивается администрацией университета инициатива участия преподавателя в жизни общества: региона, города, области, республики (создание культурной среды, участие в творческих конкурсах и выставках, благотворительных программах и др.)?» 197(82,1%) респондентов ответили – «Положительно, учитывается при поощрениях», 33(13,7%) – «Не оценивается вообще», 10(4,2%) – «Отрицательно».



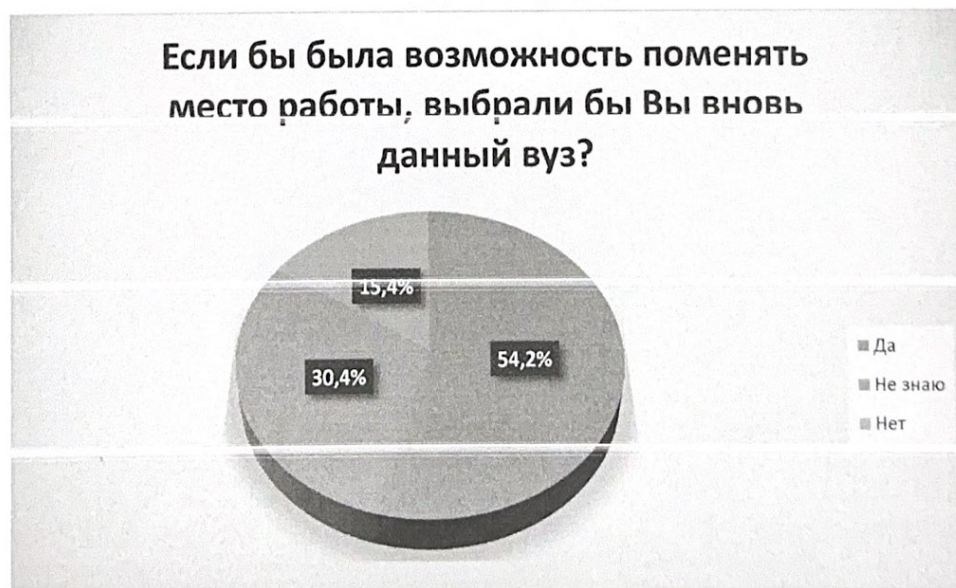
15. На вопрос «Как администрация относится к жалобам преподавателей по вопросам условий труда и заработной платы?» 200(83,3%) респондентов ответили – «Нормально, без нервозности разъясняет все», 30(12,5%) – «Безразлично», 10(4,2%) – «Раздражительно».



16. 150(62,5%) преподавателя оценивают психологический климат в коллективе университета – «Доброжелательный», 78(32,5%) – «Нейтральный», 12(5%) – «Напряженный».



17. «Если бы была возможность поменять место работы, выбрали бы преподаватели вновь данный университет?» 130(54,2%) – «Да», 73(30,4%) – «Не знаю», 37(15,4%) – «Нет».



И.о. руководителя отдела стратегии,
международного сотрудничества и
аккредитации

Д. Нигманова