

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя правления-  
директор по стратегическому  
и международному



И. Ровнякова

2025 г.

## ОТЧЕТ

по итогам online-анкетирования

### «Степень удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг и прозрачностью деятельности вуза»

Онлайн-анкетирование «Степень удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг и прозрачностью деятельности вуза» в 2024-2025 учебном году было проведено отделом стратегии, международного сотрудничества и аккредитации. Целью проведения опроса было изучение степени удовлетворённости студентов качеством образовательного процесса, уровнем прозрачности вуза, а также факторов, влияющих на образовательную среду: работы преподавателей, деятельности эдвайзеров, содержания программ и связи обучения с профессиональным будущим. Исследование проводилось в форме анонимного онлайн-анкетирования на русском и государственном языках, что позволило обеспечить открытость и достоверность полученных данных. Всего в опросе приняли участие 1262 студента. Подробные результаты и их интерпретация представлены ниже.

#### Качество процесса обучения в университете

По вопросу «Процесс обучения в университете» студенты ответили следующим образом:

- 1129 участников (89,5%) отметили, что обучение осуществляется на качественном уровне,
- 97 участников (7,7%) затруднились с ответом,
- 36 участников (2,9%) считают, что обучение ведётся не на качественном уровне.

#### Оценка понятности образовательной программы

По вопросу «Понятность программы обучения» студенты ответили следующим образом:

- 1143 участника (90,6%) указали, что программа обучения им понятна,
- 69 участников (5,5%) затруднились с ответом,
- 50 участников (4,0%) считают, что программа обучения им не понятна.

#### Оценка знаний семьёй или близкими

По вопросу «Оценка знаний семьёй или близкими» студенты ответили следующим образом:

- 817 участников (64,7%) указали, что получают высокую оценку своих знаний от семьи или близких,
- 350 участников (27,7%) – удовлетворительные оценки,
- 50 участников (4,0%) затруднились с ответом,
- 38 участников (3,0%) отметили, что их никак не оценивают,

- 7 участников (0,6%) получают отрицательную или низкую оценку от окружения.

#### **Факторы удовлетворённости в учебном процессе**

По вопросу «Что удовлетворяет в учебном процессе?» студенты распределили свои ответы следующим образом:

- 702 участника (55,6%) отметили материалы учебной программы,
- 249 участников (19,7%) – отношение руководства к студентам,
- 38 участников (10,9%) – доступность библиотечных ресурсов,
- 71 участник (5,6%) – общее отношение руководства университета,
- 65 участников (5,2%) – обеспечение учебными материалами,
- 37 участников (2,9%) – доступность услуг здравоохранения.

#### **Факторы, влияющие на качество образования**

По вопросу «Что влияет на качество образования» студенты распределили свои ответы следующим образом:

- 526 участников (41,7%) считают, что на качество образования влияет содержание учебных программ,
- 263 участника (20,8%) указали на методику обучения,
- 216 участников (17,1%) отметили, что все перечисленные критерии играют роль,
- 62 участника (4,9%) выделили требовательность преподавательского состава,
- 46 участников (3,6%) указали на лаборатории и учебное оборудование,
- 24 участника (1,9%) – на состояние учебных корпусов,
- 21 участник (1,7%) – на качество экзаменационных вопросов,
- 20 участников (1,6%) – на возможности формирования индивидуальной траектории,
- 18 участников (1,4%) – на академическую нагрузку,
- 15 участников (1,2%) – на внеучебный досуг,
- 14 участников (1,1%) – на стоимость обучения,
- 14 участников (1,1%) – на качество проживания и питания,
- 13 участников (1,0%) – на состояние общежитий,
- 10 участников (0,8%) – на административное управление.

#### **Оценка потребности в помощи эдвайзеров**

По вопросу «Помощь эдвайзеров при формировании траектории обучения» студенты распределили свои ответы следующим образом:

- 304 участника (24,1%) считают, что скорее не нуждаются, чем нуждаются в помощи эдвайзера,
- 264 участника (20,9%) нуждаются в помощи эдвайзера,
- 257 участников (20,4%) затруднились с ответом,
- 251 участник (19,9%) указал, что не нуждается в помощи эдвайзера,
- 186 участников (14,7%) скорее нуждаются, чем не нуждаются.

#### **Оценка влияния преподавателей на образовательный процесс**

По вопросу «Влияние профессорско-преподавательского состава» студенты ответили следующим образом:

- 778 участников (61,6%) отметили, что есть преподаватели, вдохновляющие их,
- 262 участника (20,8%) указали, что такие преподаватели скорее есть, чем нет,

- 92 участника (7,3%) затруднились с ответом,
- 78 участников (6,2%) считают, что скорее нет, чем есть.
- 52 участника (4,1%) ответили, что таких преподавателей нет.

#### **Оценка планов студентов по дополнительному обучению**

По вопросу «Планы по дополнительному обучению» студенты ответили следующим образом:

- 537 участников (42,6%) указали, что планируют проходить дополнительное обучение,
- 278 участников (22,0%) выбрали вариант «скорее есть, чем нет»,
- 175 участников (13,9%) ответили «скорее нет, чем есть»,
- 154 участника (12,2%) не планируют дополнительное обучение,
- 118 участников (9,4%) затруднились с ответом.

#### **Связь учебы с будущим трудоустройством**

По вопросу «Связь учебы с будущим трудоустройством» студенты ответили следующим образом:

- 861 участник (68,2%) указал, что планирует работать по своей специальности,
- 168 участников (13,3%) выбрали вариант «буду заниматься тем, что получится»,
- 111 участников (8,8%) сообщили о других планах,
- 61 участник (4,8%) планирует продолжить деятельность в академической среде,
- 61 участник (4,8%) намерен заняться бизнесом.

#### **Интерес студентов к развитию дополнительных навыков**

По вопросу «Дополнительные навыки и знания» студенты ответили следующим образом:

- 464 участника (36,8%) указали на необходимость владения иностранными языками,
- 344 участника (27,3%) – финансовую грамотность,
- 169 участников (13,4%) отметили, что нуждаются во всех перечисленных навыках,
- 84 участника (6,7%) – развитие IT-навыков,
- 69 участников (5,5%) – правовую грамотность,
- 56 участников (4,4%) – коммуникативные навыки,
- 52 участника (4,1%) – тайм-менеджмент,
- 24 участника (1,9%) – навыки проектного менеджмента.

#### **Заключение**

Результаты опроса «Степень удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг и прозрачностью деятельности вуза» позволяют сделать ряд важных выводов о восприятии студентами образовательного процесса и условий обучения в университете. Большинство студентов положительно оценивают качество образовательного процесса и считают программы обучения понятными. Подавляющее число респондентов отмечают вдохновляющее влияние преподавателей и связывают своё обучение с будущей профессиональной деятельностью. Эти показатели подтверждают высокий уровень доверия студентов к системе образования и кадровому составу вуза.

При этом студенты высказывают заинтересованность в дополнительном обучении и развитии дополнительных навыков, прежде всего – владении иностранными языками, финансовой и правовой грамотности, IT-компетенциях и коммуникативных умениях. Такой

спрос демонстрирует потребность в расширении междисциплинарных и практико-ориентированных курсов. Мнения по поводу роли эдвайзеров оказались разделёнными: более трети студентов выразили потребность в их помощи, тогда как почти половина – не считают её необходимой. Это свидетельствует о необходимости повышения осведомлённости студентов о возможностях академического сопровождения.

Кроме того, студенты высоко оценивают содержание учебных программ и методику преподавания как главные факторы, влияющие на качество образования. Вместе с тем они указывают на важность инфраструктурных и организационных условий: доступность библиотек, состояние общежитий, стоимость обучения и комфортность учебной среды.

Полученные данные отражают высокий уровень удовлетворенности студентов, но также подчёркивают направления для дальнейшего развития – это прежде всего поддержка внеучебных инициатив, развитие карьерного сопровождения, модернизация инфраструктуры и расширение возможностей для приобретения дополнительных навыков.

И.о. руководителя отдела стратегии,  
международного сотрудничества и аккредитации



Д. Нигманова