

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя правления-
проректор по стратегическому
развитию и международному



И. Ровнякова
2025 г.

по итогам опроса
«Вовлеченность преподавателей в научно-исследовательскую работу»

Онлайн-анкетирование «Вовлечённость преподавателей в научно-исследовательскую работу» в 2024-2025 учебном году было проведено отделом стратегии, международного сотрудничества и аккредитации согласно распоряжению №92 – Р от 13 декабря 2024 года. Основной целью опроса являлось выявление уровня мотивации, вовлеченности и самооценки исследовательской деятельности преподавателей университета. Анкетирование проводилось в онлайн-формате, анонимно, на русском и государственном языках, что обеспечивало открытость и достоверность полученных данных. В опросе приняли участие **121 преподавателей** различных кафедр и факультетов.

Анкета включала как закрытые, так и открытые вопросы и охватывала ключевые аспекты научной деятельности: наличие мотивации к НИР, предпочтения между преподавательской и исследовательской работой, удовлетворенность условиями, создаваемыми вузом для реализации научного потенциала, а также самооценку исследовательских компетенций по ряду критериев. Анализ полученных данных позволил выявить сильные и слабые стороны в организации и поддержке НИР на уровне института. Подробные данные представлены ниже:

Среди участников опроса по вовлеченности в научно-исследовательскую работу представлены преподаватели разных возрастных категорий (Таблица 1). Наибольшую долю составляют респонденты в возрасте от 41 до 60 лет – 38,8% (47 человек). Вторую по численности группу представляют преподаватели до 25 лет – 27,3% (33 человека). Возрастная категория от 26 до 40 лет составила 18,2% (22 человека), а преподаватели старше 60 лет – 15,7% (19 человека). Таким образом, в опросе представлено сбалансированное сочетание молодых, зрелых и пожилых преподавателей, что позволяет учитывать взгляды разных поколений в вопросах академической активности.

Таблица 1. Возрастная категория участников

Возрастная категория	Количество участников	Доля (%)
До 25 лет	33	27,3%
26-40 лет	22	18,2%
41-60 лет	47	38,8%
60 и более	19	15,7%

Распределение по должностям показывает (Таблица 2), что наибольшее количество респондентов составляют старшие преподаватели – 35,5% (43 человека), за ними следуют преподаватели – 26,4% (32 человека). Профессора и доценты представлены примерно равномерно – 15,7% (19 человека) и 14,9% (18) соответственно. Заведующие кафедрами составляют наименьшую долю – 7,4% (9 человек).

Таблица 2. Должности респондентов

Должность	Количество участников	Доля (%)
Старший преподаватель	43	35,54%
Преподаватель	32	26,45%
Профессор	19	15,7%
Доцент	18	14,9%
Заведующий кафедрой	9	7,4%

Распределение по учёным степеням показывает (Таблица 3), что более половины участников опроса не имеют учёной степени – 59,5% (72 человека). Кандидаты наук составляют 27,3% (33 человека), а доктора наук и PhD-доктора – 9,9% (12 человек) и 3,3% (4 человека) соответственно.

Таблица 3. Ученая степень респондентов

Учёная степень	Количество участников	Доля (%)
Без учёной степени	72	59,5%
Кандидат наук	33	27,3%
Доктор наук	12	9,9%
Доктор PhD	4	3,3%

Отношение преподавателей к НИР

По вопросу о восприятии НИР как составной части деятельности преподавателя:

- 98 участников (81,0%) ответили, что им очень нравится заниматься научной деятельностью.
- 12 участников (9,9%) указали, что занимаются наукой по требованию администрации.
- 7 участников (5,8%) затруднились с ответом.
- 4 участника (3,3%) относятся к науке равнодушно.

Выбор научной деятельности как профессиональной функции преподавателя

Анализ ответов на вопрос «Если бы Вы имели возможность выбирать среди профессиональных функций преподавателя, выбрали бы для себя необходимость вести научные исследования?»

- 98 участников (81,0%) выбрали бы научные исследования как обязательную часть своей работы.
- 12 участников (9,9%) затруднились с ответом.
- 11 участников (9,1%) не выбрали бы этот вид деятельности.

Профессиональные предпочтения преподавателей

Анализ ответов на вопрос «Какое из высказываний больше соответствует Вашим профессиональным предпочтениям?»

- 55 участников (45,5%) считают, что одинаково успешны как в преподавании, так и в научной деятельности.
- 51 участник (42,1%) чувствуют себя более успешными как преподаватели.
- 12 участников (9,9%) признали, что их успехи в обеих сферах скромны.
- Лишь 3 участника (2,5%) считают, что более успешно реализуют себя в научной работе, чем в преподавании.

Отношение к предмету преподавания

Анализ ответов по вопросу «Нравится ли Вам учебный предмет, который Вы преподаете?»

- 113 участников (93,4%) ответили, что предмет им очень нравится.
- 7 участников (5,8%) относятся к предмету равнодушно.
- 1 участник (0,8%) заявил, что предмет ему совершенно не нравится.

Роль вузов в современной науке

Анализ ответов по вопросу «Согласны ли Вы с тем, что современная наука делается сегодня, в первую очередь, вузовскими преподавателями?»

- 85 участников (70,2%) выразили полное согласие с этим утверждением.
- 30 участников (24,8%) признались, что не задумывались об этом.
- 6 участников (5,0%) не согласны с данным утверждением.

Повышение квалификации

Анализ ответов по вопросу «Осуществляется ли в вузе повышение квалификации, направленное на формирование у сотрудников компетенций, необходимых для установления и поддержания научных контактов?»

- 114 участников (94,2%) ответили «Да», подтверждая наличие такой деятельности в их вузе.
- 7 участников (5,8%) ответили «Нет».

Наиболее важные задачи современного вуза по мнению преподавателей

Анализ ответов по вопросу «Основными задачами современного вуза и преподавателей, по Вашему мнению, является (выберите 3 задачи, наиболее важные с Вашей точки зрения)». Хотя в опросе участвовали 121 человек, по данному вопросу респонденты могли выбрать до 3 вариантов ответов, и не все участники использовали все три.

Наиболее часто выбранные задачи современного вуза, согласно мнению преподавателей:

- Передача студентам знаний по учебному предмету – 43 участников
- Подготовка высококвалифицированных специалистов – 41 участников
- Фундаментальные научные исследования – 32 участников
- Развитие у студентов интереса и способности к обучению – 21 участников
- Повышение квалификации практикующих специалистов – 13 участников

Оценка условий для научной деятельности преподавателей

Анализ ответов по вопросу «Создаются ли в Вашем вузе условия для преподавателей, активно занимающихся наукой?»

- 99 участников (81,8%) ответили «Да» – условия создаются.
- 14 участников (11,6%) указали, что такие условия создаются, но не постоянно.
- 5 участников (4,1%) отметили, что они не для всех.
- 3 участника (2,5%) заявили «Нет» – условия не создаются.

Стимулирование и мотивация участия преподавателей в НИР

Анализ ответов по вопросу «Осуществляется ли работа по стимулированию и мотивации участия преподавателей в НИР?»

- 99 участников (81,8%) отметили, что такая работа ведётся.
- 12 участников (9,9%) указали, что она проводится не постоянно.
- 6 участников (5,0%) считают, что работа не ведётся
- 4 участника (3,3%) отметили, что меры недоступны для всех.

Готовность отказаться от научной деятельности

Анализ ответов по вопросу «Хотели бы Вы перейти на другую работу, не связанную с необходимостью вести научные исследования?»

- 73 участника (60,3%) ответили «Нет» – не хотят уходить из научной сферы.
- 26 участников (21,5%) готовы перейти на другую работу без научной деятельности.
- 22 участника (18,2%) не определились с ответом.

Недостатки в работе подразделения, курирующего НИР

По вопросу о недостатках в работе подразделения, курирующего НИР, респонденты дали следующие ответы:

- 95 участников (78,5%) отметили, что существенных недостатков нет, работа поставлена на хорошем уровне.
- 12 участников (9,9%) указали на отсутствие плановости и системности.
- 11 участников (9,1%) отметили слабую информационную работу.
- 3 участника (2,5%) выразили общее недовольство работой подразделения.

Умение формулировать научную проблему и цели исследования

По вопросу об умении выявить актуальную научную проблему, выбрать направление поиска и поставить валидные цели и задачи:

- 83 участника (68,6%) оценили свой уровень как высокий.
- 38 участников (31,4%) указали на средний уровень.

Ответов с указанием низкого уровня не зафиксировано.

Навыки информационного поиска и ориентирования в цифровом пространстве

Анализ ответов по вопросу «Умение осуществлять информационный поиск, ориентироваться в информационном пространстве (в т.ч. в электронных базах данных, сети Интернет и др.)»

- 86 участников (71,1%) оценили свои навыки как высокие.
- 35 участников (28,9%) указали на средний уровень.

Ответов с указанием низкого уровня не зафиксировано.

Навыки владения методами исследования

Анализ ответов по вопросу «Умение разработать программу исследования. Владение методами и приемами научного исследования (общими и специальными), в том числе методами»

- 79 участников (65,3%) оценили свои навыки как высокие.
- 41 участник (33,9%) указали на средний уровень.
- 1 участник (0,8%) признал низкий уровень подготовки.

Навыки проведения экспериментальных исследований и анализа данных

Анализ ответов по вопросу «Умение организовать и провести экспериментальное исследование, обработать данные, выявить тенденции»

- 80 участников (66,1%) оценили свои навыки как высокие.
- 37 участников (30,6%) указали на средний уровень.
- 4 участника (3,3%) признали низкий уровень подготовки.

Умение оформлять результаты исследования

По вопросу об умении оформлять результаты исследования в соответствии с требованиями к содержанию и стилю научных публикаций:

- 83 участника (68,6%) оценили свои навыки как высокие.

- 35 участников (28,9%) указали на средний уровень.
- 3 участника (2,5%) признали низкий уровень.

Заключение

Результаты опроса показали, что большинство преподавателей вузов положительно относятся к научно-исследовательской работе и осознают её значимость как неотъемлемой части своей профессиональной деятельности. Более 80% респондентов предпочли бы заниматься наукой, если бы им предоставили выбор профессиональных функций. Также подавляющее большинство отметили, что им действительно нравится предмет, который они преподают, и они стремятся к балансу между преподаванием и наукой. Преподаватели демонстрируют высокий уровень самооценки ключевых исследовательских компетенций: более 68% оценивают свои навыки в постановке научной проблемы, проведении поиска информации, оформлении результатов и организации экспериментальных исследований как высокие.

Условия в вузах в целом оцениваются как благоприятные для научной работы: свыше 80% респондентов указали, что поддержка научной активности и мотивационные меры в их университетах осуществляются. Вместе с тем, около 10-15% отмечают отдельные проблемы, такие как слабая информационная поддержка, несистемный подход или ограниченная доступность стимулирующих мер. Наиболее важными задачами вуза преподаватели считают: передачу знаний студентам, подготовку высококвалифицированных специалистов, участие в фундаментальных научных исследованиях. Таким образом, преподавательский состав демонстрирует устойчивую ориентацию на развитие академической карьеры, высокую мотивацию к участию в НИР и готовность совмещать образовательную и исследовательскую деятельность при наличии необходимых условий и поддержки.

Несмотря на в целом положительное отношение к научной деятельности, ряд преподавателей отметил существующие затруднения, мешающие полному вовлечению в НИР. Среди них неравномерный доступ к ресурсам, перегруженность преподавательской работой, отсутствие индивидуального сопровождения научных проектов и формальный подход к стимулирующим программам. Эти факторы могут снижать мотивацию к активному участию в НИР, особенно среди молодых преподавателей и тех, кто не имеет ученой степени.

Выводы опроса свидетельствуют о необходимости повышения системности и прозрачности в планировании и поддержке научной работы; разработки гибких и доступных механизмов поощрения для всех категорий преподавателей; активизации информационно-консультационной деятельности подразделений, курирующих НИР; расширения возможностей повышения квалификации в области научной методологии, академического письма, публикационной активности; создания условий для межкафедрального и междисциплинарного взаимодействия с целью формирования устойчивой исследовательской среды. Комплексная реализация этих мер позволит повысить вовлечённость профессорско-преподавательского состава в научные исследования и укрепить научный потенциал университета в целом.

**И.о. руководителя отдела стратегии,
международного сотрудничества и аккредитации**



Д. Нигмапова