

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя правления-
проктор по стратегическому
и международному

И. Ровнякова

- 2025 г.

ОТЧЕТ

по итогам online-анкетирования

«Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава вузом»

Онлайн-анкетирование «Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава вузом» в 2024-2025 учебном году было проведено отделом стратегия, международного сотрудничества и аккредитации согласно распоряжению №92 – Р от 13 декабря 2024 года. Целью проведения опроса было изучение уровня удовлетворённости профессорско-преподавательского состава (ППС) основными условиями труда, мотивационными механизмами, социальной поддержкой, а также атмосферой и отношением к преподавателям в университете. Исследование проводилось в форме анонимного онлайн-анкетирования, что позволило обеспечить откровенность и независимость ответов. Всего в опросе приняли участие 99 преподавателей, представляющих различные кафедры и факультеты университета. Подробные данные представлены ниже:

Стаж работы преподавателей в вузе

По результатам опроса большинство респондентов имеют значительный опыт работы в университете:

- 63 участника (63,6%) работают более 5 лет.
 - 21 участник (21,2%) имеют стаж от 1 года до 5 лет.
 - 15 участников (15,2%) работают менее 1 года.

Отношение преподавателей к профессии

Анализ ответов на вопрос «Ваше отношение к профессии преподавателя вуза?»

- 83 человека (83,8%) ответили, что профессия им очень нравится.
 - 12 человек (12,1%) указали, что скорее нравится, чем не нравится.
 - 3 человека (3%) отметили, что относятся к профессии равнодушно.
 - 1 человек (1%) выбрал ответ «скорее не нравится, чем нравится».

Оценка преподавателями прозрачности процесса поощрения

Анализ ответов на вопрос «Каким образом осуществляется процесс поощрения в вашем вузе, насколько он прозрачен, объективен?»

- 51 человек (51,5%) указал, что решения обсуждаются и принимаются на кафедре.
 - 36 человек (36,4%) считают, что решения принимает администрация вуза.
 - 12 человек (12,1%) отметили, что решения принимает заведующий кафедрой единолично.

Восприятие значимости преподавательской деятельности для общества

По вопросу о том, насколько деятельность преподавателя вуза важна для будущего общества;

- 77 человек (77,8%) полностью согласны с тем, что работа преподавателя имеет большое значение для общества.
- 18 человек (18,2%) скорее согласны, чем не согласны с этим утверждением.
- 3 человека (3,0%) признались, что не задумывались об этом.
- 1 человек (1,0%) совершенно не согласен с утверждением о значимости профессии.

Отношение преподавателей к анкете «Преподаватель глазами студентов»

По вопросу об отношении к проведению анкетирования студентов:

- 83 человека (83,8%) оценили анкету как нормальную или хорошую.
- 14 человек (14,1%) выразили мнение против анкетирования студентов, аргументируя это тем, что студенты не всегда объективны.
- 2 человека (2,0%) считают анкету абсолютно ненормальной.

Удовлетворенность распределением педагогической нагрузки

По вопросу о том, устраивает ли преподавателей распределение нагрузки по видам занятий на кафедре:

- 73 человека (73,7%) ответили «Да».
- 21 человек (21,2%) выбрал ответ «Не всегда».
- 5 человек (5,1%) ответили «Нет».

Участие преподавателей в составлении рабочих программ специальности

- 78 человек (78,8%) считают, что участие в разработке РУП очень полезно для повышения качества образовательного процесса.
- 17 человек (17,2%) полагают, что в некоторых случаях это необходимо.
- 4 человека (4,0%) не видят необходимости в таком участии.

Частота повышения квалификации преподавателей при участии вуза

По вопросу о частоте повышения квалификации преподавателей при участии вуза были получены следующие результаты:

- 39 участников (39%) указали, что проходят повышение квалификации согласно утвержденному графику.
- 27 участников (27%) отметили, что проходят обучение раз в три года.
- 23 участника (23%) ответили, что делают это по собственному усмотрению.
- 5 участников (5%) указали, что проходят повышение квалификации раз в пять лет.
- 5 участников (5%) сообщили, что обучение осуществляется по усмотрению администрации вуза.

Оценка вклада преподавателей в повышение имиджа вуза

По вопросу «Считаете ли вы, что вуз достойно оценивает ваш вклад в поднятие имиджа вуза?» распределение ответов следующее:

- 76 участников (76,8%) считают, что их вклад признается вузом;
- 19 участников (19,2%) ощущают, что оценка происходит не всегда.
- 4 участника (4%) считают, что их вклад в повышение имиджа вуза не получает должной оценки.

Оценка удовлетворенности преподавателей уровнем социальной поддержки со стороны администрации вуза

По вопросу «Вы удовлетворены социальной поддержкой преподавателей администрацией вуза?» распределение ответов следующее:

- 77 участников (77,8%) выразили удовлетворённость социальной поддержкой;
- 18 участников (18,2%) ответили, что поддержка оказывается не всегда;
- 4 участника (4,1%) считают, что не получают необходимой социальной поддержки.

Наличие командного и корпоративного духа в коллективе вуза

По вопросу «В коллективе вуза присутствуют понятия “команда”, “корпоративный дух?”» распределение ответов следующее:

- 86 участника (86,9%) считают, что в коллективе вуза действительно присутствует командный и корпоративный дух;
- 13 участников (13,1%) ответили отрицательно, указав на отсутствие таких понятий в университетской среде.

Оценка удовлетворённости участием вуза в научно-исследовательской деятельности преподавателей

По вопросу «Удовлетворены ли Вы участием вуза в вопросе научно-исследовательской работы ППС (при подготовке диссертации, издании учебников, методических разработок)?» распределение ответов следующее:

- 84 участника (84,8%) выразили удовлетворённость участием вуза;
- 9 участников (9,1%) отметили, что участие университета осуществляется не для всех;
- 6 участников (6,1%) заявили о неудовлетворённости участием вуза в их научно-исследовательской деятельности.

Оценка участия преподавателей в общественной жизни

По вопросу «Как оценивается администрацией вуза инициатива участия преподавателя в жизни общества (региона, города, республики)?» распределение ответов следующее:

- 92 участника (92,9%) отметили, что инициатива преподавателя оценивается положительно и учитывается при поощрениях;
- 6 участников (6,1%) указали, что такая инициатива не оценивается вообще;
- 1 участник (1,0%) считает, что инициатива воспринимается отрицательно.

Оценка реакции администрации на жалобы преподавателей по вопросам условий труда и заработной платы

По вопросу «Как администрация относится к жалобам преподавателей по вопросам условий труда и заработной платы?» распределение ответов следующее:

- 84 участника (84,8%) отметили, что администрация реагирует нормально, спокойно разъясняя ситуацию;
- 9 участников (9,1%) указали на безразличие со стороны администрации;
- 2 участника (2,0%) считают, что реакция бывает раздражительной;
- 1 участник (1,0%) указал, что реакция зависит от ситуации;
- 1 участник (1,0%) отметил, что это зависит от финансового состояния вуза;
- 1 участник (1,0%) ответил, что «по-разному бывает»;
- 1 участник (1,0%) не дал ответа на вопрос.

Оценка психологического климата в коллективе вуза

По вопросу «Как вы оцениваете психологический климат в коллективе вашего вуза?» распределение ответов следующее:

- 82 участника (82,8%) считают, что в коллективе преобладает доброжелательная атмосфера;

- 15 участников (15,2%) охарактеризовали климат как нейтральный;
- 2 участника (2,0%) отметили наличие напряжённой обстановки.

Оценка лояльности преподавателей к вузу и готовности продолжить работу в нём

По вопросу «Если бы была возможность поменять место работы, выбрали бы Вы вновь данный вуз?» распределение ответов следующее:

- 66 участников (66,7%) выразили готовность снова выбрать данный вуз в качестве места работы;
- 19 участников (19,2%) затруднились с ответом;
- 14 участников (14,1%) ответили, что не стали бы повторно выбирать этот вуз.

Заключение

Проведённое онлайн-анкетирование «Удовлетворённость профессорско-преподавательского состава вузом» позволило получить репрезентативную и многогранную картину настроений и ожиданий преподавателей. В целом, результаты демонстрируют преобладающее чувство удовлетворённости сотрудников ключевыми аспектами их профессиональной деятельности и отношения со стороны университета. Преподаватели в подавляющем большинстве положительно относятся к своей профессии, ощущают значимость своей деятельности для общества и признают наличие командного духа и доброжелательной атмосферы в коллективе. Уровень удовлетворённости распределением педагогической нагрузки, социальной поддержкой, участием в НИР и прозрачностью процессов поощрения также оценивается в основном положительно. Особенно показательным является то, что две трети преподавателей готовы были бы вновь выбрать этот вуз в качестве места работы, что говорит о высокой степени лояльности персонала.

Тем не менее, опрос выявил и ряд критических проблем. Около 20% респондентов считают, что их вклад в имидж университета и общественную деятельность не всегда получает адекватную оценку. Часть преподавателей отметила формальный подход к повышению квалификации и отсутствие прозрачности в распределении некоторых управлеченческих решений. Отдельное внимание заслуживают жалобы на безразличие или раздражительную реакцию администрации на обращения по вопросам условий труда и заработной платы.

Результаты опроса указывают на необходимость дальнейшего укрепления внутренних коммуникаций, повышения транспарентности управлеченческих решений и расширения форматов признания заслуг преподавателей. Эти меры помогут не только сохранить лояльность и вовлечённость сотрудников, но и создать устойчивую основу для развития академической среды.

**И.о. руководителя отдела стратегии,
международного сотрудничества и аккредитации**

Д. Нигманова