

Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан

НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова»

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Академического совета

НАО «Восточно-Казахстанский

университет имени Сарсена

Аманжолова»

И. Ровнякова

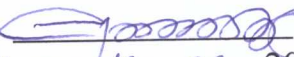
2026 г.



**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ
ЭКЗАМЕНОВ В ДОКТОРАНТУРУ**

Усть - Каменогорск, 2026

Критерии оценивания вступительных экзаменов в докторантуру обсуждены и рекомендованы советом высшей школы гуманитарных наук

Декан ВШГН  С.К. Оразалин
Протокол № 7 от «12» 02 2026 г.

Критерии оценивания вступительных экзаменов в докторантуру обсуждены и рекомендованы советом высшей школы IT и естественных наук

Декан ВШТнЕН  С. Адиканова
Протокол № 7 от «12» 02 2026 г.

Критерии оценивания вступительных экзаменов в докторантуру обсуждены и рекомендованы советом высшей школы бизнеса и права

Декан ВШБиП  А.А. Апышева
Протокол № 7 от «12» 02 2026 г.

Критерии оценивания вступительных экзаменов в докторантуру обсуждены и рекомендованы советом высшей школы педагогики

Декан ВШП  Г.Б. Куленова
Протокол № 7 от «12» 02 2026 г.

Критерии оценивания эссе

Виды эссе	Описание
Мотивационное	Аргументация поступающего о побудительных мотивах к научно-исследовательской деятельности (research statement)
Научно-аналитическое	обоснование поступающим актуальности и методологии предполагаемого исследования (research proposal)
Проблемно-тематическое	Изложение авторской позиции по актуальным аспектам предметного знания
Критерии	Дескрипторы
Глубина раскрытия темы	проблема раскрыта на теоретическом уровне, с корректным использованием научных терминов и понятий, использована информация из различных источников
	представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы
Аргументация, доказательная база	наличие аргументов, выявление причинно-следственных связей, умение рассуждать от частного к общему, от общего к частному.
Композиционная цельность и логика изложения	наличие композиционной цельности, логическая связь структурных компонентов эссе, наличие выводов и обобщений
Речевая культура	демонстрация продвинутого уровня академического письма (лексика, знание научной терминологии, грамматика, стилистика)

Критерии оценивания вопросов первого блока

Характер вопроса	
теоретический - определяет уровень и системность теоретических знаний	
Вопрос 1-й вопрос	Критерии оценивания
	демонстрирует знание основных процессов изучаемой предметной области; глубина и полнота раскрытия вопроса
	логично и последовательно выражает собственное мнение по обсуждаемой проблеме
	владеет понятийно-категориальным аппаратом, научной терминологией

Критерии оценивания вопросов второго блока

Характер вопроса	
практический - выявляет степень сформированности функциональных компетенций (умение применять методики, технологии и техники в предметной области)	
Вопрос	Критерии оценивания
2-й вопрос	применяет методы, техники, технологии для решения проблем в предметной области
	аргументирует, сравнивает, классифицирует явления, события, процессы; делает выводы и обобщения на основе практических навыков
	анализирует информацию из различных источников

Критерии оценивания вопросов третьего блока

Характер вопроса	
выявляет системное понимание изучаемой предметной области, специализированные знания в области методологии исследования (системные компетенции)	
Вопрос 3-й вопрос	Критерии оценивания критически анализирует и оценивает теоретические и практические разработки, научные концепции и современные тенденции развития науки
	синтезирует методологические подходы в интерпретации основных проблем предметного знания
	выявляет причинно-следственные связи при анализе процессов, явлений, событий